ENCUESTA NACIONAL 2008

segundo semestre

Gobierno • Sociedad • Política

ENCUESTA NACIONAL 2008
segundo semestre

DIRECTORIO

LIÉBANO SÁENZ
PRESIDENTE

FEDERICO BERRUETO PRUNEDA
DIRECCIÓN GENERAL

ANDREA VARA ALCÉRRECA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN Y OPERACIONES

LEONARDO ROBERTO CEREZO HERNÁNDEZ
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

EDER VICENTE SOSA HERNÁNDEZ
DIRECCIÓN DE DESARROLLO

RICARDO QUIROZ RODRÍGUEZ
DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

MARCO SERGIO BARRAÑÓN CRUZ
DIRECCIÓN DE CONTROL DE GESTIÓN Y CALIDAD

ALONSO VARGAS
DIRECCIÓN DE OPERACIONES

KARLA LORENA SÁNCHEZ PÉREZ
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

COLABORADORES

COORDINADORA DE PROYECTO
ADRIANA BERRUETO CANALES

ANALISTAS
ELISA FÉLIX
PORFIRIO CRUZ VÁZQUEZ
CÉSAR AGUILAR LÓPEZ
EDUARDO ARISTÓTELES RAMÍREZ MARTÍNEZ
JORGE GUSTAVO GÓMEZ LARA
CLEMENT DELORS
JESUS RODRÍGUEZ
DAVID SOLÍS

ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN
LISANDRO ARIEL CARBAJAL GAMIÑO
JIMENA DURÁN GUTIÉRREZ
JOSÉ LUIS MUÑOZ GILL

ASESOR EXTERNO
VICTORIA ISABEL CORDUNEANU

DISEÑO EDITORIAL
ALBERTO ORTÍZ GALVÁN
LIBNI JENNIFER FUENTES PLIEGO

IMPRESIÓN EDITORIAL
EDITORIAL APOLO
S.A de C.V.

CONTENIDO EDITORIAL

1. GOBIERNO

1.1 EJECUTIVO

Semejanza del presidente a prototipos ideales

Cumplimiento de deberes del presidente

1.2 GOBERNADORES / JEFE DE GOBIERNO

Semejanza del gobernador /jefe de gobierno a prototipos ideales

Cumplimiento de deberes del gobierno/ jefe de gobierno

1.3 ATRIBUTOS DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Imparcialidad del gobernador/ jefe de gobierno

Confianza en el gobernador/jefe de gobierno

Honestidad del gobernador/ jefe de gobierno

1.4 EVALUACIÓN DE GOBIERNO

Conocimiento de problemas del estado

Solución de problemas del estado

Relación del gobernador/jefe de gobierno con diferentes autoridades

Relación del gobernador/jefe de gobierno con los partidos políticos de su estado

2. SOCIEDAD

2.1 CONFIANZA EN INSTITUCIONES

Confianza en Instituciones

Confianza en personas

2.2 PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA INSEGURIDAD

Posibles causas de la inseguridad
Responsables de la situación de la seguridad actual
Evaluación retrospectiva sobre la seguridad
Evaluación prospectiva sobre la seguridad

2.3 PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA ECONOMÍA

Evaluación retrospectiva sobre la economía
Evaluación prospectiva sobre la economía

2.4 ÍNDICES

Índice sobre la penetración del tráfico de drogas en la vida cotidiana
Índice sobre la percepción de la inseguridad en la vida cotidiana
Indicador de prevalencia de opiniones racistas en los mexicanos

3. POLÍTICA

3.1 ACTUALIZACIÓN SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Posesión de la credencial de elector
Datos actualizados en la credencial de elector
Distancia registrada en la credencial de elector a la dirección actual

3.2 CERCANÍA PARTIDISTA

Grado de intensidad de la cercanía partidista por partido

3.3 ALUSIONES SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Partidos y animales

Partidos y refranes

3.4 ESCENARIOS ELECTORALES

Elecciones de gobernador 2009

Elección para diputados federales 2009

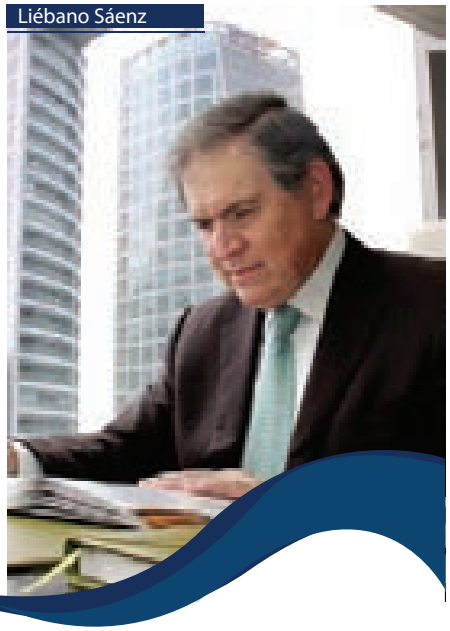
Elección para presidente de México 2012 por partidos

Elección para presidente de México 2012 por candidatos

PRESENTACIÓN

La información oportuna y confiable es premisa fundamental para el ejercicio de las libertades. Sin embargo, los datos en su contenido, presentación y selección no son neutrales, llevan implícitos valores y perspectivas conceptuales e ideológicas.
Es un problema de veracidad en su sentido empírico, pero más que eso, es la manera como la información aporta conocimiento y, también, definiciones sobre lo aceptable, trascendente e importante. Por ello es menester mantener una actitud crítica a la información y, especialmente, a su recolección e interpretación.

Rasgo de la sociedad contemporánea es que la persona acceda a información muy amplia. No es que en el pasado no ocurriera, más bien las fuentes y formatos se han diferenciado y transformado. Antes, la relación interpersonal, familia, práctica religiosa, lectura y escuela eran mediaciones fundamentales para el conocimiento. Hoy día éstas coexisten con otros generadores de información como son los medios electrónicos masivos, la red, el teléfono fijo y móvil, sólo por mencionar los que están más a la vista.
Los estudios de opinión son una de las nuevas modalidades de generación de información. Aunque su uso data de más de medio siglo, lo trascendente hoy día es la manera como la encuesta se vuelve un instrumento de la mayor importancia no sólo para la investigación especializada, sino como medio de conocimiento público y, lamentablemente, en algunas ocasiones, recurso de propaganda e intencionada tergiversación.


Liébano Sáenz

NO HAY VERDADES EVIDENTES, SINO SIGNOS A DESENTRAÑAR, A DISCUTIR, A CUESTIONAR.

La encuesta se ha vuelto noticia, porque es una manera de traducción de la realidad, lo que adquiere relieve, porque sus conclusiones pueden sorprender y, también, porque asume qué es lo que piensan públicos amplios o específicos sobre muchos de los temas fundamentales de la sociedad y de la política.

GCE ha asumido un compromiso por un renovado uso de los estudios de opinión. Por una parte, reconocer los límites propios de este tipo de instrumentos; por la otra, redefinir el mercado para que su contratación no sea exclusiva de personas u organizaciones con una relativa capacidad para erogar en investigaciones honerosas. En tal sentido, la encuesta telefónica, por su oportunidad, confiabilidad y bajo costo, puede estar al alcance de muchas personas o entidades con recursos modestos. Asimismo, que las entidades que realizan una inversión significativa en estos estudios, puedan contar con alternativas competitivas y confiables respecto a la manera convencional con la que se realizan los estudios demoscópicos.

Todo esto nos lleva al principal compromiso de GCE: la innovación. Es una pretensión en todos los aspectos; se requieren modernas tecnologías que permitan disminuir costos y obtener un mayor control de calidad; también mejorar la manera de cómo se pregunta, procesa y presentan los datos, tareas que deben realizar equipos interdisciplinarios y con conocimiento sobre lo más actual en las diversas áreas que inciden en esta actividad.

Ahora GCE, como fue anunciado hace seis meses, ha diversificado sus servicios desarrollando un área de estudios cualitativos, así como encuestas cara a cara o en vivienda. De esta manera, la interacción de las diversas opciones de servicio no sólo permite dar una respuesta más amplia a la demanda que el mercado plantea, sino que es ocasión, con base en la interacción de especialidades, para mejorar cada una de las opciones de servicio.

A partir de ello, LA ENCUESTA NACIONAL GOBIERNO, SOCIEDAD Y POLÍTICA PRETENDE ESTABLECER UNA NUEVA MANERA DE REALIZAR ESTUDIOS DE OPINIÓN.

Primero, se hace un enorme esfuerzo para presentar resultados a partir de cada una de las entidades y con ello dar lugar a la voz diversa y plural del país. Segundo, se introducen técnicas proyectivas, común para los estudios cualitativos que pueden ser de gran utilidad en los trabajos cuantitativos, sin desconocer la polémica y los límites de dicho cambio. Tercero, se formulan preguntas de manera tal que faciliten la respuesta y la aproximación a lo que el intérprete pretende conocer; no está por demás señalar que la elaboración de reactivos no es una tarea de un directivo, mucho menos, de quienes tienen la propiedad de la empresa, sino resultado del trabajo serio, profesional y documentado de un equipo interdisciplinario en el que participan antropólogos, lingüistas, politólogos y psicólogos. Matemáticos y actuarios tienen su propio espacio en los ejercicios estadísticos para dar rigor y validez a las conclusiones, particularmente en el diseño de muestra, definición de márgenes de error y representatividad de la población.

Para la edición de la Encuesta Nacional Gobierno, Sociedad y Política, segundo semestre de 2008, hemos resuelto incorporar al levantamiento telefónico, una encuesta en vivienda con resultados por circunscripción. Con ello, pretendemos dar una mayor representatividad a nuestros resultados y confianza a las conclusiones.

Es razón de orgullo, satisfacción y de mi reconocimiento, que GCE se integre por más de trescientos cincuenta personas que de manera estable colaboren con nuestra organización, personal que llega a incrementarse hasta mil en ocasión de grandes proyectos. Una moderna área administrativa, una innovadora unidad de sistemas, así como un grupo de jóvenes investigadores, han hecho realidad nuestro compromiso por la innovación y la responsabilidad social empresarial. Con el apoyo de quienes han depositado su confianza en nosotros, ahora GCE cuenta con más de 500 estaciones de trabajo y se ha posicionado como una de las organizaciones más modernas y serias en el mercado de estudios de opinión. Ahora, nuevamente, como ha ocurrido desde el año pasado, ponemos a su consideración nuestra Encuesta Nacional a manera de reconocer la espléndida respuesta por nuestros trabajos y servicios. Como siempre, muy atentos estaremos de sus observaciones y comentarios, como agradecidos por la generosidad de su atención.

Liébano Sáenz

CARTA EDITORIAL

Desde su origen GCE se ha comprometido con la calidad en estudios de opinión y en servicios de telefonía directa. Con satisfacción hemos podido consolidar en esta reciente etapa, el desarrollo de sus dos recientes áreas: estudios cualitativos, así como encuestas en vivienda o cara a cara. Más aún, la meta de crecimiento de infraestructura se ha podido cumplir. Estamos orgullosos de lo alcanzado y, por lo mismo, guardamos un amplio reconocimiento a quienes nos han beneficiado con su confianza.

La Encuesta Nacional Gobierno, Sociedad y Política es una manera de responder a las exigencias del mercado por estos servicios. La respuesta que hemos tenido ha superado nuestras expectativas. En la pasada edición, tuvo lugar una interesante e intensa polémica de comentaristas y especialistas. Se editaron dos mil ejemplares que muy pronto se agotaron, asimismo, a través de nuestra página web hubo una consulta masiva a nuestro estudio. En este tenor, contamos con observaciones de colegas, periodistas y académicos que fueron minuciosamente valoradas por nuestro equipo de investigación, para el caso, se elaboró nota de precisión metodológica incorporada a nuestra página web y se evaluaron para mejorar la nueva edición de la Encuesta Nacional.

Federico Berrueto

La encuesta telefónica tiene virtudes como son la rapidez, bajo costo y confiabilidad en su procesamiento, cuando se cuenta con una moderna infraestructura y el respaldo de una adecuada tecnología. Para mejorar nuestra Encuesta se buscó reducir la duración del cuestionario, para aproximarlo de 15 a 10 minutos. Asimismo, se diseñaron los reactivos en términos tales de manera que pudieran mantener el interés del encuestado a lo largo de la entrevista.

Su elaboración resultó del trabajo interdisciplinario de talentosos profesionistas y académicos, así como de pruebas piloto, a manera de asegurar su confiabilidad y de que los resultados reflejaran lo que se pretendía preguntar. Nuevamente se decidió emplear técnicas proyectivas que en las pruebas mostraron su validez técnica y metodológica.

La encuesta telefónica también tiene sus limitaciones, particularmente por la muestra restringida que es implícita en la telefonía fija. Esta observación que siempre hemos reconocido, la hemos resuelto mediante una encuesta en vivienda levantada en todo el país con una muestra de trescientos casos por circunscripción plurinominal, esto es, un total de mil quinientos cuestionarios. Los resultados se presentan de manera conjunta y convalidan los resultados del levantamiento telefónico.
Realizar una encuesta de acceso libre de dieciséis mil cuestionarios levantados por teléfono y mil quinientos en vivienda, es un esfuerzo significativo, del que no existe precedente, especialmente si se considera que no media patrocinio de ninguna naturaleza ni vinculación orgánica con alguna empresa de medios para su difusión.

Así lo hemos decidido porque es una manera de que GCE se presente en un mercado muy competido en el que empresas de renombre y prestigio dominaban este tipo de servicios y también para contribuir al mejor conocimiento de la realidad mexicana.

ES NUESTRA DETERMINACIÓN TRASCENDER BAJO ESTÁNDARES ÓPTIMOS DE CALIDAD.

Nos complace que nuestra presencia en el mercado haya significado interés por muchas de dichas empresas y que algunas de ellas hayan mejorado o actualizado sus estudios.

Por nuestra parte, reiteramos nuestro compromiso por la innovación, la calidad y la competitividad. Nuestro propósito no es superar o vencer, sino ampliar el mercado para que segmentos más amplios puedan acceder a este tipo de estudios y que quienes ya realizan inversiones significativas, puedan contar con una opción adicional, tecnológicamente a la vanguardia, innovadora, que incorpora los avances más importantes en la materia y claramente competitiva. Es nuestra determinación reinvertir las utilidades a manera de mejorar nuestros productos y disminuir costos, los que transferimos a las tarifas y precios de nuestros productos. Más de trescientos cincuenta personas que trabajan en GCE, muchos de ellos profesionistas de excelencia, nos dan confianza y optimismo. Para el primer semestre de 2009, nuestra base laboral estable contará con más de mil empleados, todos ellos valiosos e importantes, leales portadores del compromiso de GCE para con el país y la sociedad.

La Encuesta Nacional es expresión de lo que somos y pretendemos ser. Es nuestra determinación trascender bajo estándares óptimos de calidad, con un riguroso respeto a la persona que nos beneficia con su opinión y que nuestros técnicos traducen en información útil. También profesamos nuestro compromiso hacia el usuario de nuestros productos y al público lector.

Además de la evaluación de autoridades, partidos políticos y prospectiva de los seis estados con elección de gobernadores en 2009 y de la elección presidencial en 2012, ya presente en las dos pasadas ediciones, en esta ocasión decidimos incursionar en el terreno de las percepciones sobre la inseguridad pública y especialmente sobre un tema que es fundamental indagar: la penetración del narcotráfico en la vida social de los mexicanos, así, también, incorporamos el tema de la discriminación indígena. No es una última palabra, es, si acaso, un primer intento de muchos otros estudios que debiera haber en la materia, implica ver al crimen o al racismo como un fenómeno social que obliga a presentar cuestionamientos incómodos, pero fundamentales como es intentar aproximarnos al conocimiento de una forma de complacencia o complicidad colectiva en la ocurrencia de este tipo de problemas.

Son muchas las voluntades que han hecho realidad el estudio. Andrea Vara y sus colaboradores, quienes desde el área administrativa y de operaciones de GCE hacen que cientos de personas trabajen de manera ordenada, motivada y comprometida para levantar la información; Ricardo Quiroz y Eder Sosa a cargo de un valioso equipo de trabajo de soporte y telecomunicaciones, así como de desarrollo, respectivamente; Alberto Ortiz y Jennifer Fuentes, quienes rediseñaron la totalidad de la encuesta, así como su expresión gráfica y documental; Adriana Berrueto responsable del proyecto, Leo Cerezo e Isabela Corduneanu y un grupo de entusiastas y talentosos especialistas quienes elaboraron las partes sustantivas de la Encuesta: cuestionario, supervisión, control, procesamiento y análisis de datos. A todos ellos muchas gracias.

Federico Berrueto

DISEÑO DE LA ENCUESTA

En nuestro camino, hemos cambiado las reglas y paradigmas de la industria de la medición de la opinión al implementar nuevas técnicas basadas en la innovación responsable. El proceso ha sido sumamente gratificante y demandante al estar obligados a permanecer a la vanguardia de las últimas tendencias globales.

Existen distintas corrientes para hacer estudios sociales. El diseño de la Encuesta Nacional 2008: Gobierno, Sociedad y Política del segundo semestre, tiene sus fundamentos epistemológicos en teorías de Psicología Política y Cognición Social.

En GCE además de ser encuestadores, somos metodólogos. Nuestro equipo de investigación es conformado por personas de distintas áreas como Ciencia Política, Antropología, Historia, Psicología, Comunicación, Actuaría y Matemáticas.

Nuestro código de ética y situación como empresa joven nos permite introducir nuevas técnicas de medición y nos obliga a ser un referente de aplicación de metodologías que doten a los entrevistados el lugar que merecen: el de seres pensantes y no fuentes de información pasiva.

Para nosotros es fundamental obtener información auténtica, por lo tanto, diseñamos entrevistas que sean un ejercicio interesante para el receptor donde las respuestas que comparte son el producto de un proceso reflexivo y activo.

Es tradición de la Cognición Social profundizar en lo que está detrás de la tasa de no respuesta y proponer distintas herramientas para apoyar al encuestado en la exteriorización de sus actitudes. En consecuencia, nuestra Encuesta propone un ajuste de escalas de distintos tipos: por un lado, en algunas preguntas decidimos polarizar las posibles respuestas para evitar que los encuestados tendieran a puntos medios de la escala. Por otro lado, rompimos con las escalas tradicionales de respuesta "muy, algo, poco y nada" preguntándole al participante por porcentajes de respuesta, lo cual evita hacer, de percepciones subjetivas, inferencias objetivas. (Iarossi, 2006: 61)

Otra innovación, implementada desde nuestra Encuesta Nacional anterior, es la aplicación de técnicas proyectivas retomadas de la Psicología Social. Si bien resultan innovadoras para la investigación cuantitativa, se han practicado desde hace más de cincuenta años y son fundamento de la investigación cualitativa. (Oppenheim, 1992)

El diseño de técnicas proyectivas requiere de distintas etapas que deben ser cumplidas de manera rigurosa. De acuerdo con los experimentos de Psicología Social, si acompañamos a los adjetivos de un agente o actor receptor, se facilita la visualización y, por ende, la tasa de no respuesta es menor que cuando se pregunta por adjetivos directamente. Parte de nuestro estudio es levantado telefónicamente, por lo que preferimos dotar al entrevistado de mayores elementos que le ayuden a exteriorizar sus opiniones. (Zoltan, 2002)

En GCE, somos conscientes que las técnicas proyectivas, al igual que muchas preguntas de medición de opinión ortodoxas, se prestan a interpretaciones polisémicas al ser los participantes entes que forman parte de un contexto específico.

Para asegurar la mayor precisión de nuestros reactivos, el diseño de investigación de nuestro instrumento de medición consistió de tres fases: una fase exploratoria cualitativa en la que se implementaron entrevistas cara a cara, una etapa piloto vía telefónica y finalmente un levantamiento telefónico y en tierra con el objetivo de lograr una mayor penetración a las zonas con menos densidad telefónica y comparar posibles sesgos entre ambas técnicas. Para mayor información, favor de consultar la nota metodológica.

GCE se enorgullece de tener una metodología innovadora, reconocida a nivel internacional y continuará con una aproximación fresca y creativa hacia las técnicas tradicionales de medición de opinión. Los resultados de la Encuesta Nacional 2008: Gobierno, Sociedad y Política segundo semestre, también pueden ser consultados en línea en la página http://www.gabinetece.com.mx.

Estamos conscientes de que nuestro esfuerzo es ínfimo a comparación de los grandes desafíos a los que nos enfrentamos como sociedad en la consolidación democrática, sin embargo, si cada uno de nosotros, contribuimos a este proceso, nuestro capital social inmediatamente se incrementa y como resultado trabajamos en la construcción de un México mejor.

Adriana Berrueto

NOTA SOBRE LA METODOLOGÍA

Fieles al compromiso de innovación e investigación que caracteriza a GCE presentamos a ustedes la tercera edición de la Encuesta Nacional Gobierno, Sociedad y Política. En esta ocasión, el equipo de investigación de GCE se dio a la tarea de profundizar en el uso de las técnicas empleadas en nuestra entrega anterior, así como en explorar nuevas posibilidades que pudieran ofrecer al lector temas, formas y métodos que ayuden a hacer interesante y sencillo el análisis de los ámbitos de gobierno, sociedad y política de nuestro país.

Al igual que en la entrega anterior, es mi obligación hacer notar que los resultados que se ofrecen en el presente documento constituyen el reflejo de los ámbitos anteriormente mencionados al momento en que se realizaron los levantamientos correspondientes y que, acorde a las características y limitantes intrínsecas a todo estudio de opinión, ofrecemos al lector una descripción interesante y útil de la realidad nacional sin caer en la pretensión de presentarla como concluyente o exhaustiva.

Una vez establecidos los alcances del documento, abordemos los detalles sobre la metodología del mismo. Pensando en ofrecer nuevos elementos de análisis al lector de nuestra encuesta, en esta ocasión decidimos realizar de manera paralela un levantamiento telefónico nacional conformado por una muestra de 500 casos por entidad federativa y el Distrito Federal, así como una encuesta nacional en vivienda con una muestra de 300 casos por circunscripción plurinominal. Para el primer caso, nuestra tradicional encuesta telefónica nacional, cuenta con un margen de error de +/- 4.38 por entidad federativa y el Distrito Federal, con un 95% de nivel de confianza. Por su parte, la encuesta nacional en vivienda presenta un margen de error de +/- 5.75% por circunscripción y de +/- 2.53% para la totalidad del país, con un 95% de nivel de confianza.

Como parte de nuestro compromiso con la investigación, para ambos levantamientos, mantuvimos los más altos estándares de calidad en el diseño y supervisión de los mismos. En el caso de la encuesta telefónica realizamos un muestreo aleatorio estratificado proporcional que nos permite presentar resultados representativos en términos de la población que cuenta con línea telefónica residencial por estado. De igual manera, tomando en cuenta las limitantes intrínsecas a toda encuesta telefónica en lo que respecta a representatividad nacional (diferencias en la densidad telefónica por estado, las características y la distribución de las personas con acceso a línea telefónica residencial y el carácter urbano o rural de la localidad) mantuvimos el uso del ponderador introducido en nuestra entrega anterior que nos permite la justa representación de los datos de cada entidad federativa y, en consecuencia, la posibilidad de presentar al lector datos nacionales y representativos de las personas que cuentan con línea telefónica residencial. En el caso de la encuesta nacional en vivienda se realizaron un total de 1,500 entrevistas en todo el país, 300 por cada circunscripción, asignadas mediante un muestreo polietápico que asegura resultados representativos de la población para cada circunscripción y a nivel nacional.

Es importante señalar que ambos levantamientos fueron realizados en forma paralela por lo que capturan la opinión de ciudadanos expuestos a circunstancias políticas, mediáticas, económicas y sociales similares a nivel nacional y estatal; y que cuentan, además, con cuestionarios diseñados de manera que permitieran el análisis y la comparación estadísticamente válida de los resultados obtenidos.
En el presente documento ofrecemos los datos más relevantes derivados del análisis de dichos resultados. Para los datos provenientes de la encuesta telefónica presentamos gráficas y tablas con datos de las 31 entidades federativas y el Distrito Federal, acompañados de los datos correspondientes al promedio nacional ponderado que permitirán al lector hacer comparaciones válidas, no sólo entre las 32 entidades, sino entre una determinada entidad y un promedio nacional que permita comparar adecuadamente, evitando subrepresentar o sobrerepresentar los datos, la situación de la mencionada entidad con respecto al promedio nacional. Por su parte, para los datos provenientes de la encuesta nacional en vivienda presentamos gráficas y tablas por circunscripción acompañadas de datos respectivos al promedio nacional a partir del cual se puede comparar la situación de una determinada circunscripción con la situación nacional.

Estoy convencido de que, en conjunto, los datos de la encuesta telefónica y de vivienda que se presentan al interior de este documento proporcionarán al lector información interesante y, en ocasiones, reveladora sobre cuestiones relacionadas a los gobiernos estatales, la sociedad en su conjunto y los escenarios de la política nacional actual.

Finalmente, no tengo más que agradecer a GCE por mantener su objetivo de innovación apegado a los más altos estándares y nuevas metodologías; al equipo de Investigación de GCE por su esfuerzo y cuidado en el análisis de los datos recolectados; al equipo de operaciones, supervisores y a todos aquellos que con su esfuerzo hicieron posible este documento. Espero que la lectura de este documento sea tan grata para el lector como lo fue para nosotros la realización del mismo.

Leonardo Cerezo

CIRCUNSCRIPCIONES PLURINOMINALES

Circunscripción	Cabecera	Estados
Primera	Guadalajara, Jalisco	Baja California Baja California Sur Chihuahua Durango Jalisco Nayarit
Segunda	Monterrey, Nuevo León	Aguascalientes Coahuila Guanajuato Nuevo León Querétaro
Tercera	Xalapa, Veracruz	Campeche Chiapas Oaxaca Quintana Roo Tabasco Veracruz Yucatan
Cuarta	Cd. de México, D.F.	Distrito Federal Guerrero Morelos Puebla Tlaxcala
Quinta	Toluca, Estado de México	Colima Hidalgo Estado de México Michoacán

ENCUESTA TELEFÓNICA

UNIVERSO

Adultos mayores de 18 años residentes en los 31 estados de la República Mexicana y el Distrito Federal cuyos hogares cuenten con línea telefónica.

TÉCNICA DE LEVANTAMIENTO

Entrevista telefónica.

FECHAS DE LEVANTAMIENTO

La encuesta se levantó entre el 15 y 25 de octubre de 2008.

ESQUEMA DE ELECCIÓN DE MUESTRA

1. Se utilizó como marco muestral el registro de líneas telefónicas residenciales pertenecientes a los municipios de los 32 estados de la República Mexicana.
2. Se fijó una cuota de 500 casos por estado.
3. Para conformar la muestra por estado, se llevó a cabo un muestreo aleatorio estratificado proporcional, se tomó como estratos a los municipios pertenecientes a dicho estado, por lo tanto, la muestra de cada estado es proporcional al número de líneas telefónicas del mismo.
4. Por su parte, en la operacionalización de la encuesta se tomó en cuenta la proporción de género por estado y edad con base en los resultados del INEGI.

TAMAÑO DE LA MUESTRA

500 casos por estado; 16,000 casos en todo el país integrados en una base nacional ponderada con el porcentaje de registros telefónicos de cada estado con respecto al total nacional.

MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados nacionales están ponderados y son la base del reporte nacional de encuestas telefónicas.

El objetivo del ponderador es asignar el peso específico a cada Estado de la República, en éste se considera el número de líneas telefónicas por Estado. El ponderador (P) corresponde al producto del número de líneas telefónicas residenciales en el Estado por el número de casos a nivel nacional; dividido entre el producto de líneas telefónicas a nivel nacional multiplicadas por el número de casos en cada Estado; esto es:

$$P = \frac{\text{(Teléfonos residenciales en el Edo)*(No. de casos a nivel nacional)}}{\text{(Teléfonos residenciales en todo el país)*(No. de casos en el Edo.)}}$$

La ventaja comparativa del ponderador aquí utilizado es que permite aproximar los porcentajes representados en la muestra a los porcentajes reales de la población.

MARGEN DE ERROR Y CONFIANZA

El margen de error para la muestra por estado es de +/- 4.38% y tiene nivel de confianza de 95%.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

ENCUESTA EN VIVIENDA

UNIVERSO DE ESTUDIO

Habitantes adultos de toda la República Mexicana con representación para cada una de las 5 circunscripciones del país.

MARCO MUESTRAL

Se utilizaron las Secciones Electorales de todo el país, proporcionadas por el IFE.

TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Entrevista cara a cara en vivienda, cuyo levantamiento se llevó a cabo entre el 18 y el 22 de octubre de 2008.

TAMAÑO DE LA MUESTRA

Se realizaron un total de 1,500 entrevistas en todo el país, 300 en cada circunscripción.

DISEÑO DEL MUESTREO

Polietápico: en una primera etapa se crearon estratos con base en las circunscripciones del país y en la densidad de población de las secciones (35 estratos en total); posteriormente se dividieron las secciones electorales de cada estrato y se seleccionaron mediante un muestreo sistemático las secciones que le correspondían en muestra a cada estrato (respetando las proporciones de población); una vez que tuvimos las secciones se seleccionaron 5 manzanas de manera aleatoria en cada sección y, también de manera aleatoria, dos individuos en cada manzana, respetando las cuotas de edad y sexo representativas de nuestro universo de estudio.

CONFIANZA Y TÉRMINO DE ERROR

Los resultados cuentan con un término de error teórico menor al +/- 2.53% para la totalidad del país. Por circunscripción los datos cuentan con un término de error teórico menor al +/- 5.75%. El nivel de confianza en todos los casos es del 95%. En estos números no se contemplan los efectos del diseño asociados al estudio.

ESTIMACIÓN DE RESULTADOS

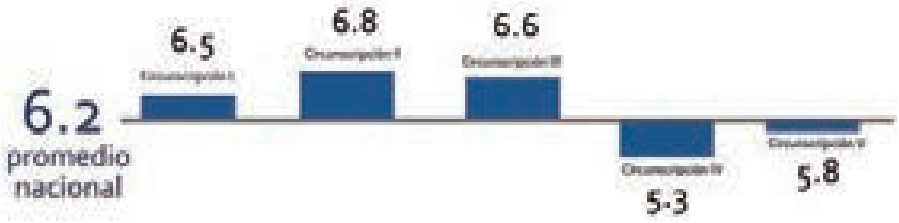
A los datos obtenidos en campo se les aplicaron los factores de ajuste y de expansión asociados al diseño de muestra.

Encuesta Nacional 2008 **Gobierno** 2008 Encuesta Nacional

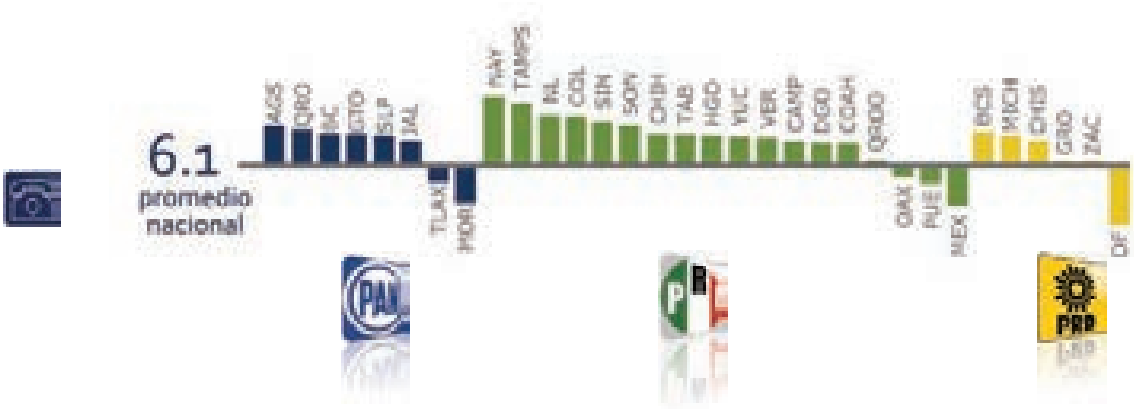
PRESIDENTE IDEAL

Si consideramos que el presidente ideal es una persona honesta, con liderazgo, carisma, preparada y tolerante a las distintas ideas que existen en México. En una escala del 0 al 10, donde 0 es que no se parece nada y 10 que es idéntico, ¿qué tanto se parece el presidente Felipe Calderón a su presidente ideal?

Felipe Calderón Hinojosa

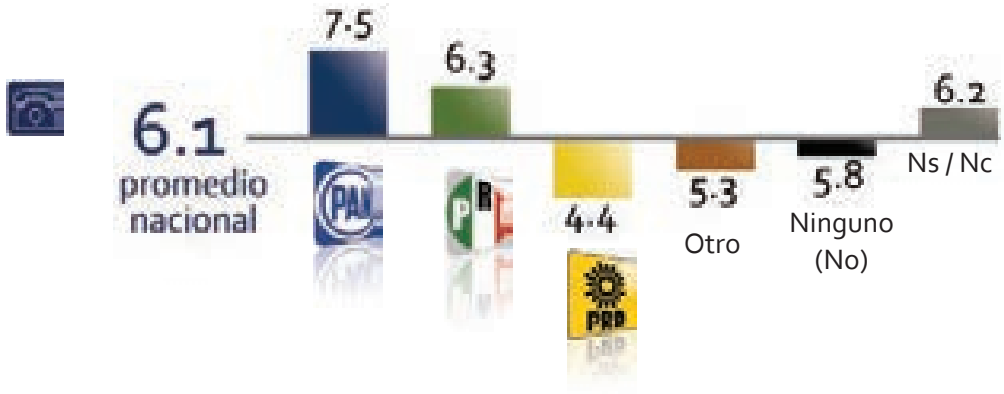


PRESIDENTE IDEAL POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



¿Qué tanto se parece el presidente Felipe Calderón a su presidente ideal?

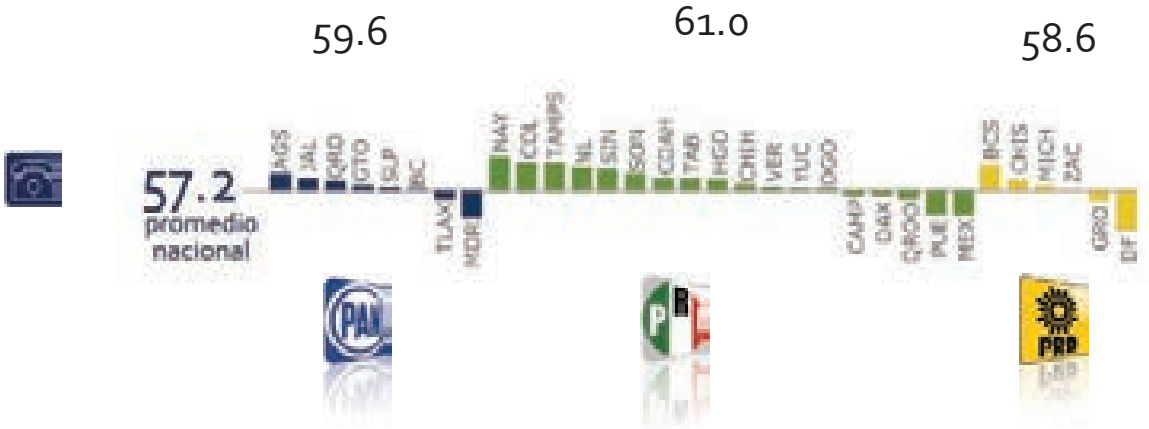
PRESIDENTE IDEAL POR CERCANÍA PARTIDISTA



CUMPLIMIENTO DE DEBERES DEL PRESIDENTE

Como usted sabe, todos los presidentes y mandatarios del mundo tienen deberes que cumplir con los ciudadanos. En una escala del 0 al 100, donde 0 es que no cumple con ninguno de sus deberes y 100 es que cumple con todos sus deberes, ¿qué tanto cree que Felipe Calderón cumple con sus deberes como presidente?

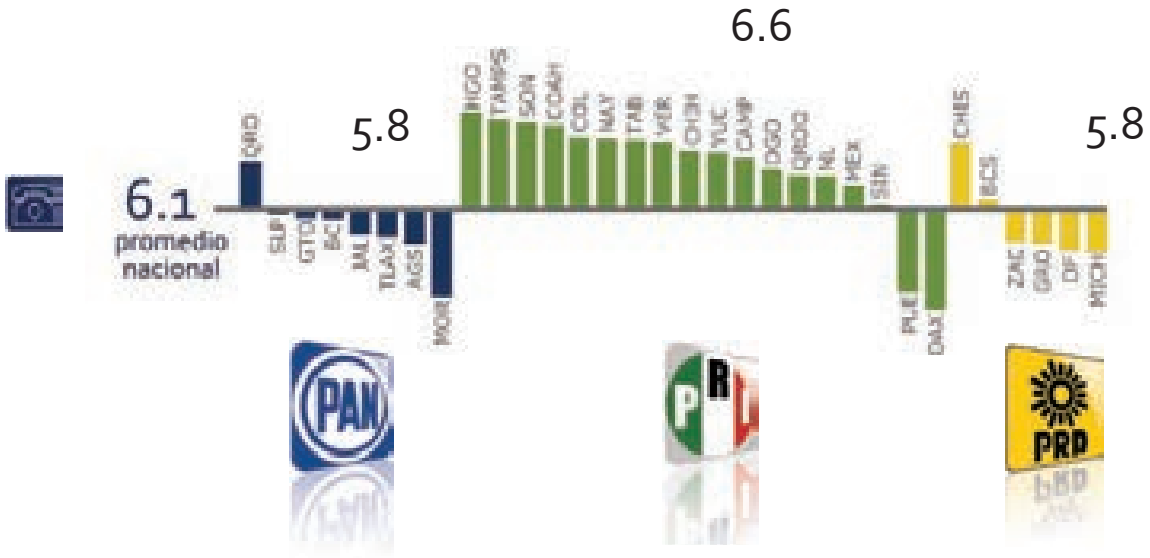
CUMPLIMIENTO DE DEBERES
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO IDEAL

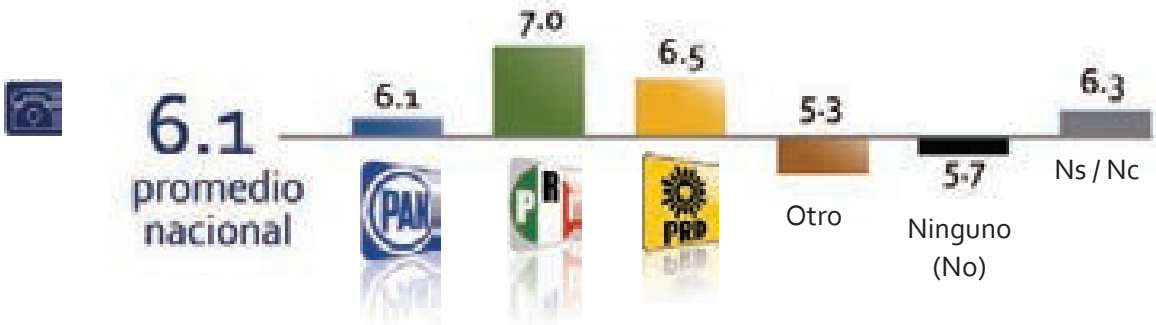
Si consideramos que un gobernador/jefe de gobierno ideal es una persona honesta, con liderazgo, carisma, preparada y tolerante a las distintas ideas que existen en México. En una escala del 0 al 10, donde 0 es que no se parece nada y 10 que es idéntico, ¿qué tanto se parece el gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F. a su gobernador/jefe de gobierno ideal?

GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO IDEAL
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO IDEAL
POR CERCANÍA PARTIDISTA

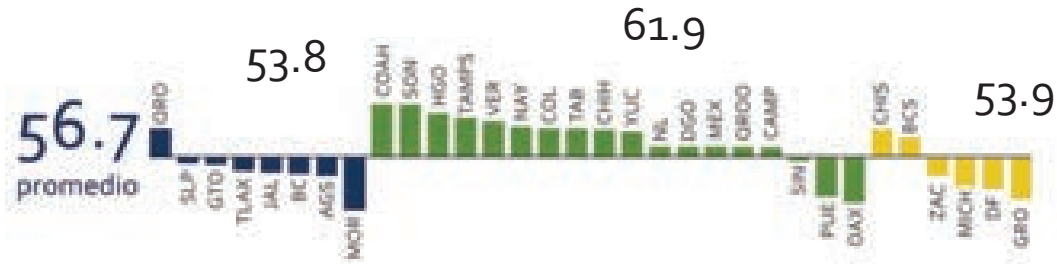
¿Qué tanto se parece el gobernador de su estado a su gobernador ideal?



CUMPLIMIENTO DE DEBERES DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

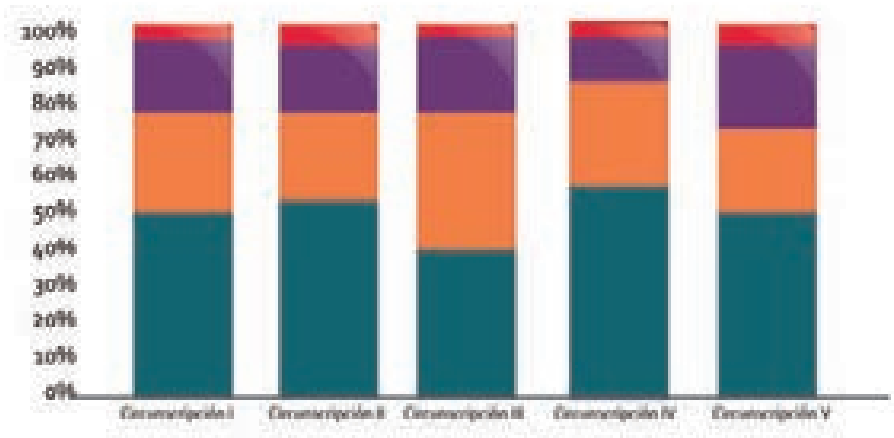
Y utilizando la misma escala, de 0 a 100, donde 0 es que no cumple con ninguno de sus deberes y 100 es que cumple con todos sus deberes, ¿qué tanto cree que el gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F. cumple con sus deberes?

CUMPLIMIENTO DE DEBERES DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



IMPARCIALIDAD DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Imagine que el gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F usará para tomar las decisiones de gobierno una balanza. En esta balanza, de un lado se encuentran los intereses del partido al cual pertenece el gobernador/jefe de gobierno, del otro lado, se encuentran los intereses de los ciudadanos como usted. En su opinión, ¿hacia qué lado se inclinaría la balanza del gobernador/jefe de gobierno: hacia los intereses del partido del gobernador/jefe de gobierno o a hacia los intereses de los ciudadanos?



Hacia los intereses del partido del gobernador

Hacia los intereses de los ciudadanos

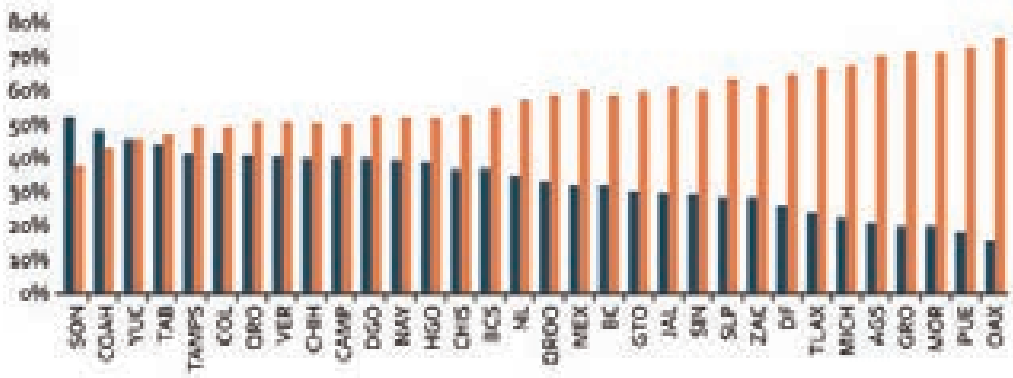
Pesarían igual

Ns / Nc

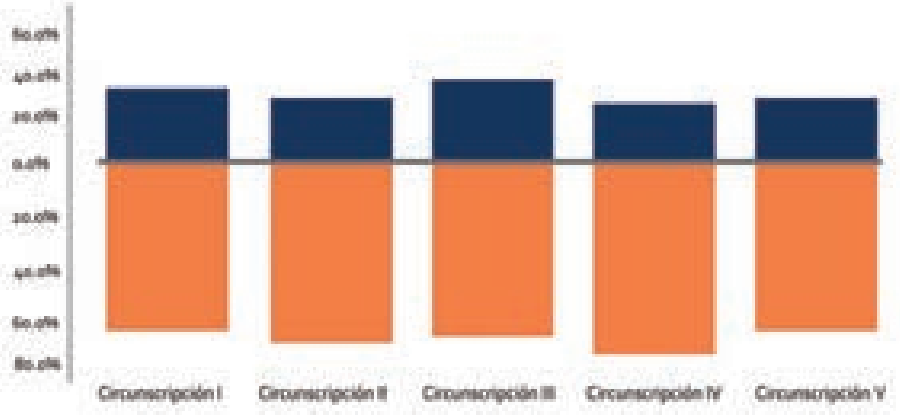
	Hacia los intereses del partido del gobernador	Hacia los intereses de los ciudadanos	Pesarían igual
Circunscripción I	49.6%	28.3%	17.0%
Circunscripción II	52.6%	22.1%	20.2%
Circunscripción III	39.9%	36.1%	21.6%
Circunscripción IV	56.3%	27.1%	11.9%
Circunscripción V	48.7%	24.4%	20.6%

CONFIANZA EN EL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Si el gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F. fuera su vecino y usted tuviera que ausentarse de su casa por varios días, ¿le confiaría usted las llaves de su casa?

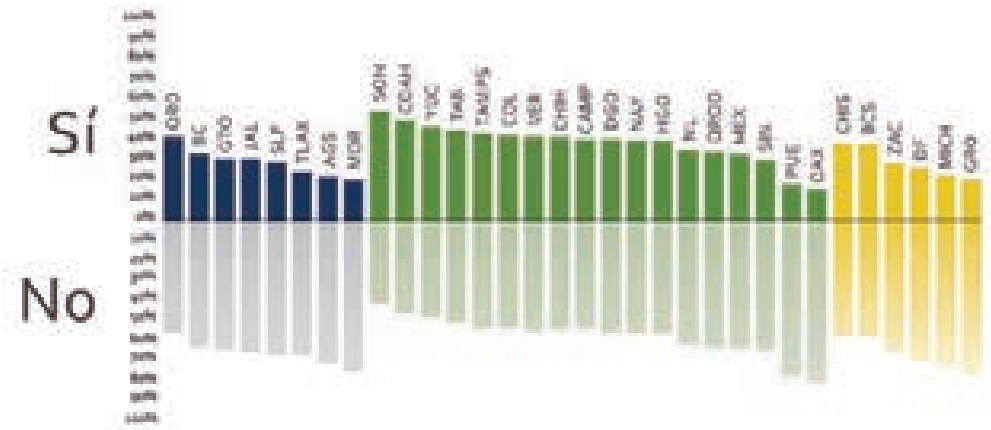


Sí No



* Para fines de comparación, la gráfica no incluye los porcentajes correspondientes a Ns / Nc (7.8 % de la muestra total)

CONFIANZA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



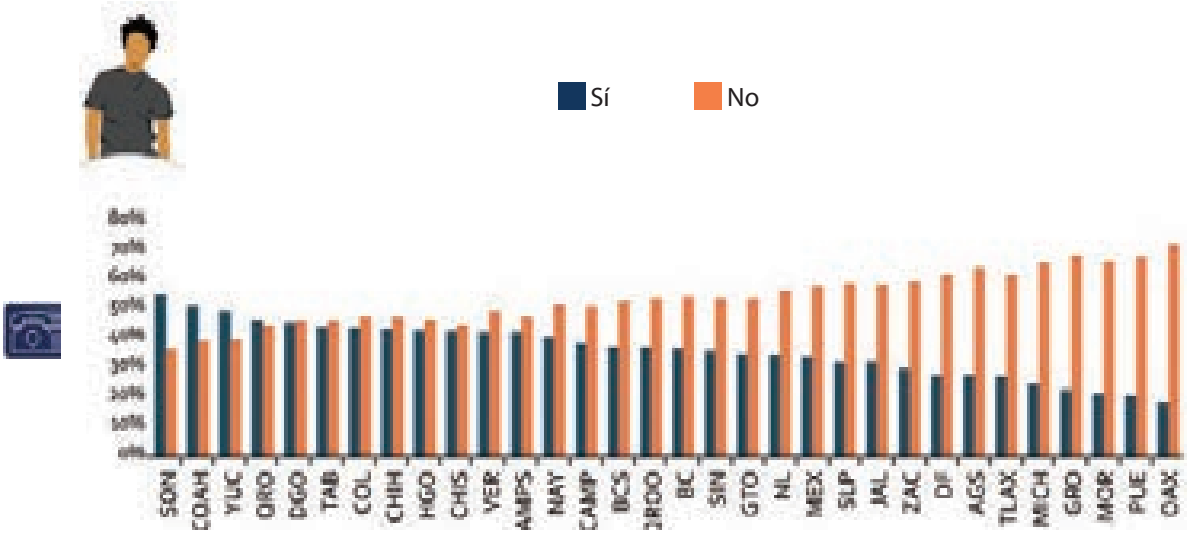
CONFIANZA POR CERCANÍA PARTIDISTA *

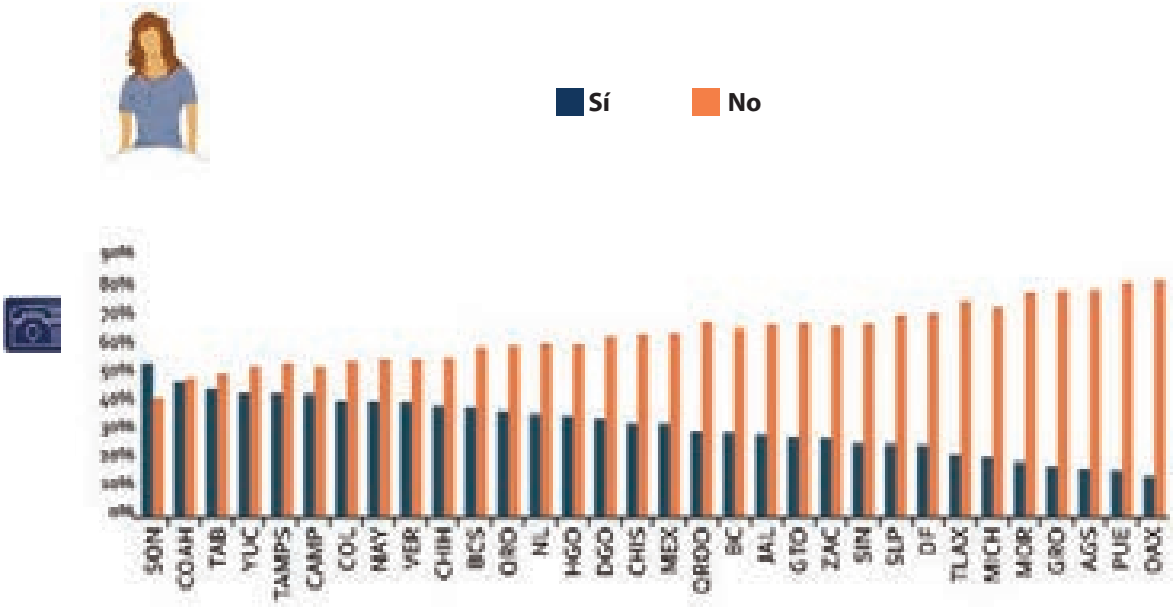
	Sí	No	Ns/Nc
PAN (15.9%)	35.5%	61.0%	3.5%
PRI (16.6%)	45.6%	52.2%	2.2%
PRD (8.0%)	41.1%	55.8%	3.1%
Ninguno (52.9.%)	28.5%	68.0%	3.5%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista

	Sí	No	Ns/Nc
PAN (21.4%)	26.2%	64.2%	9.6%
PRI (24.7%)	34.4%	59.0%	6.6%
PRD (12.4%)	26.1%	66.2%	7.7%
Ninguno (37.8%)	16.8 %	75.6%	7.6%

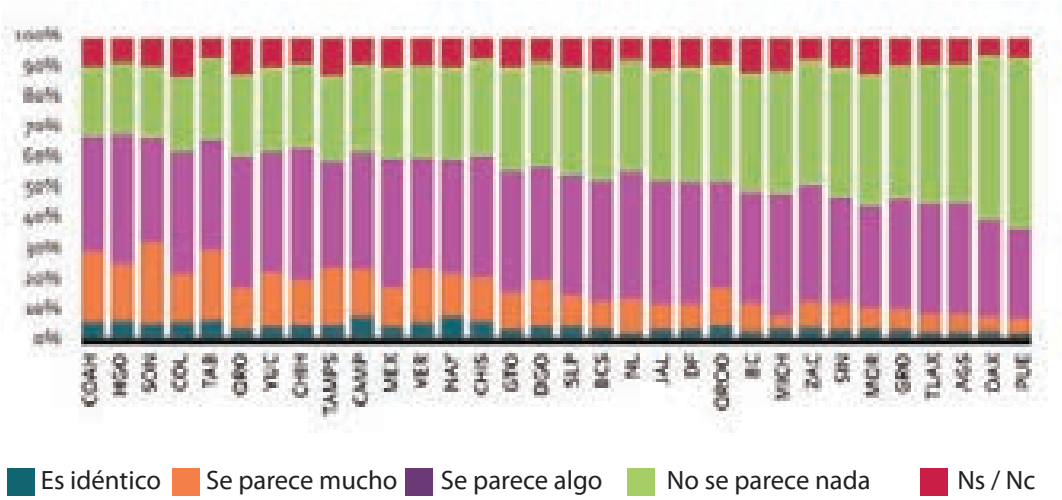
CONFIANZA EN EL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO POR GÉNERO



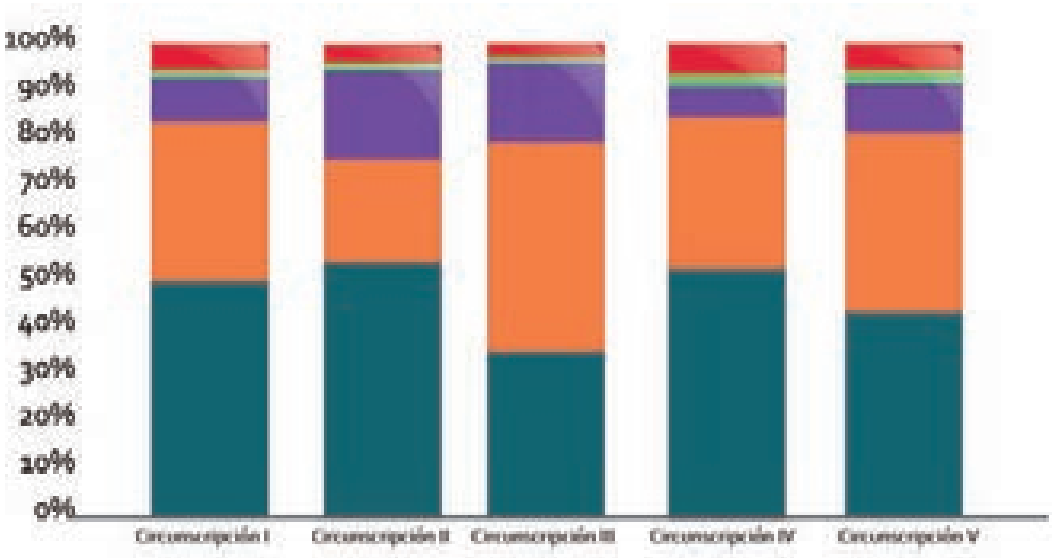


HONESTIDAD DEL GOBERNADOR

Lo invito a pensar en la persona más honesta que conozca. Pensando en honestidad, ¿qué tanto se parece el gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F. a la persona más honesta que conoce?

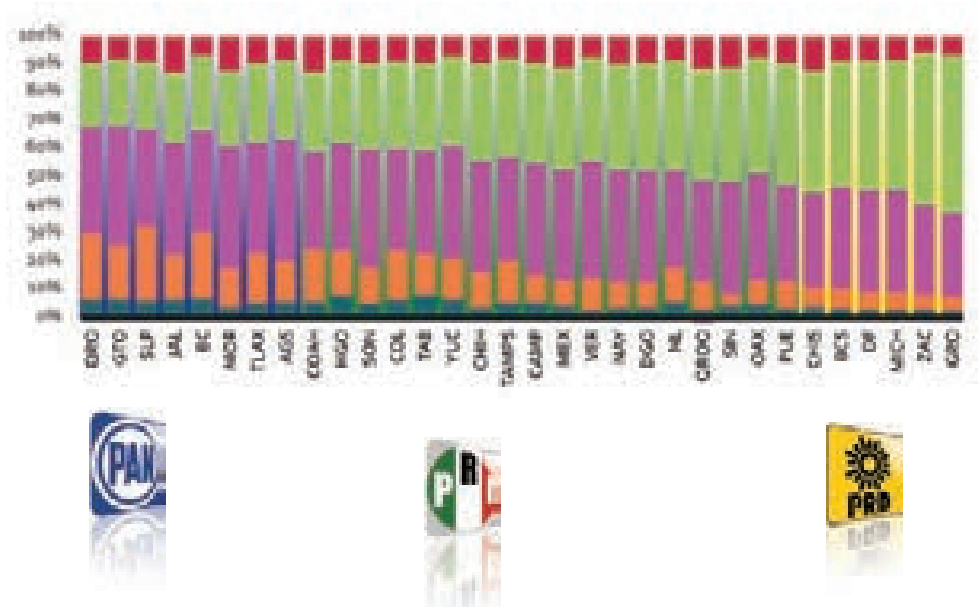


Es idéntico | Se parece mucho | Se parece algo | No se parece nada | Ns / Nc



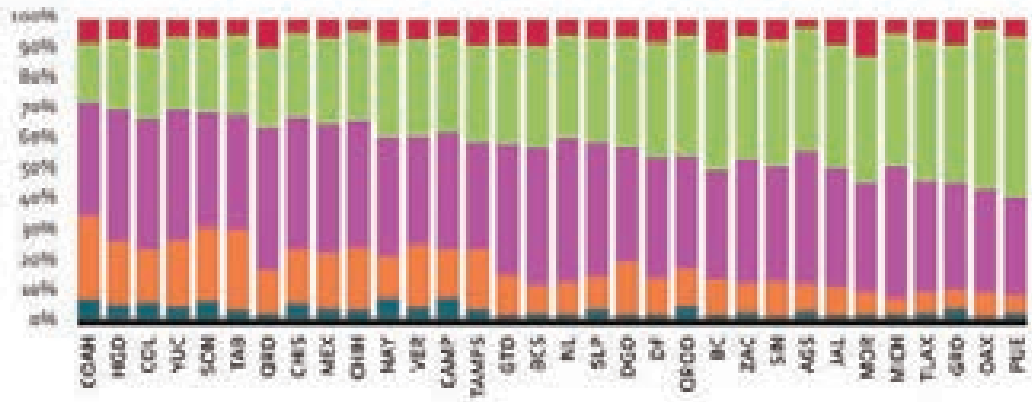
No se parece nada | Se parece algo | Se parece mucho | Es idéntico | Ns / Nc

HONESTIDAD DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

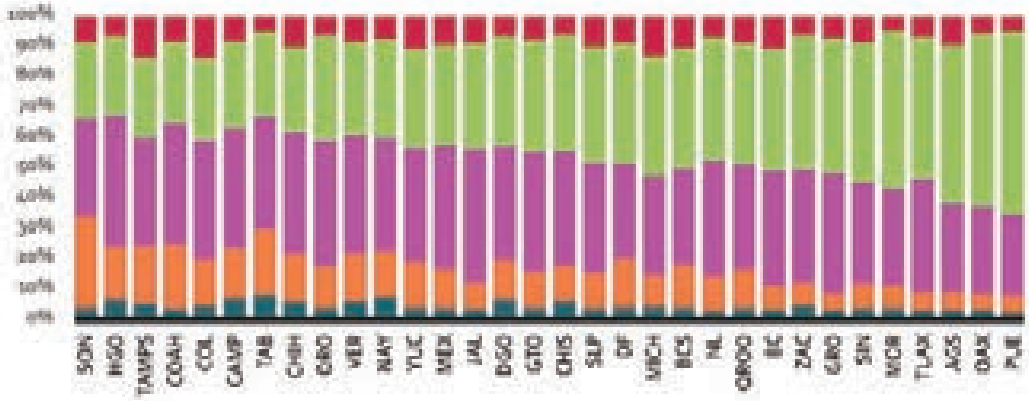


No se parece nada | Se parece algo | Se parece mucho | Es idéntico | Ns / Nc

HONESTIDAD DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO POR GÉNERO



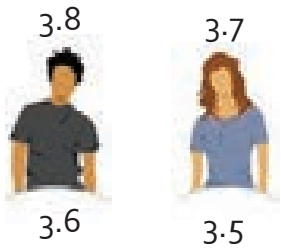
No se parece nada | Se parece algo | Se parece mucho | Es idéntico | Ns / Nc

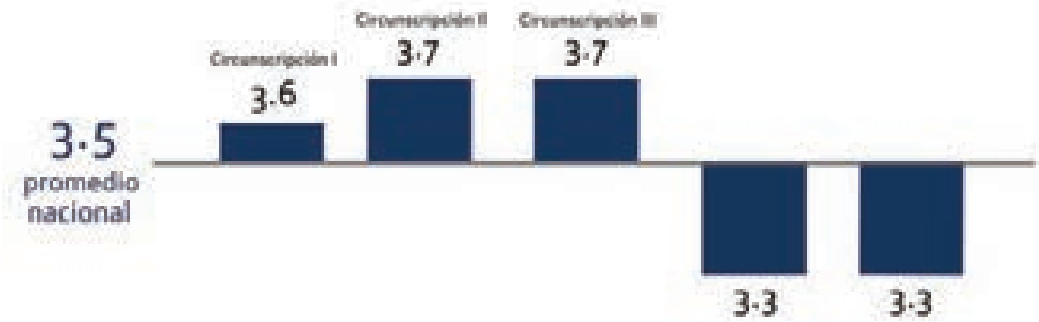


No se parece nada | Se parece algo | Se parece mucho | Es idéntico | Ns / Nc

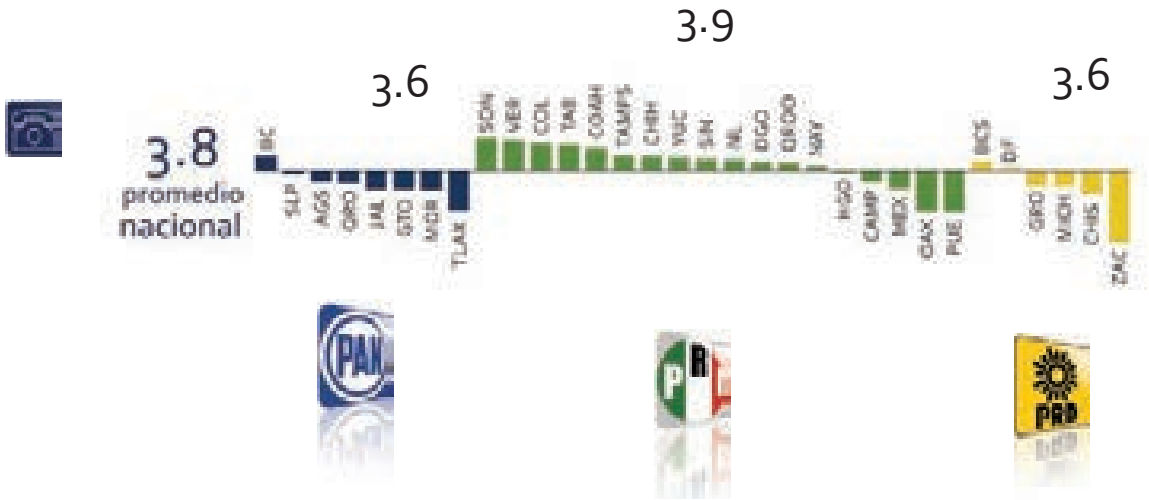
CONOCIMIENTO DE PROBLEMAS DEL ESTADO

Por favor, piense que sólo existen 5 problemas en su estado que el gobernador/jefe de gobierno debe conocer. En su opinión, de estos 5 problemas, ¿de cuántos estaría enterado el gobernador de su estado//jefe de gobierno del D.F.?



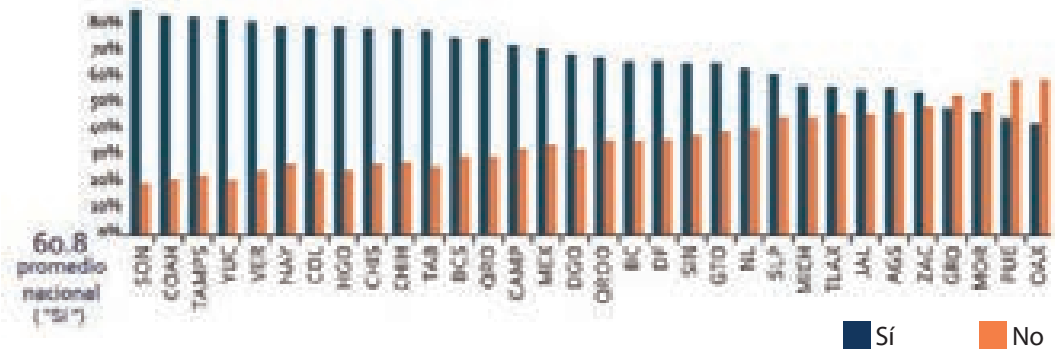


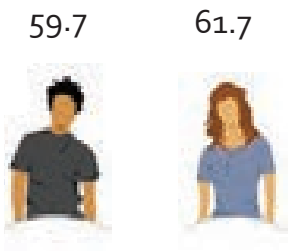
CONOCIMIENTO DE PROBLEMAS DEL ESTADO
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

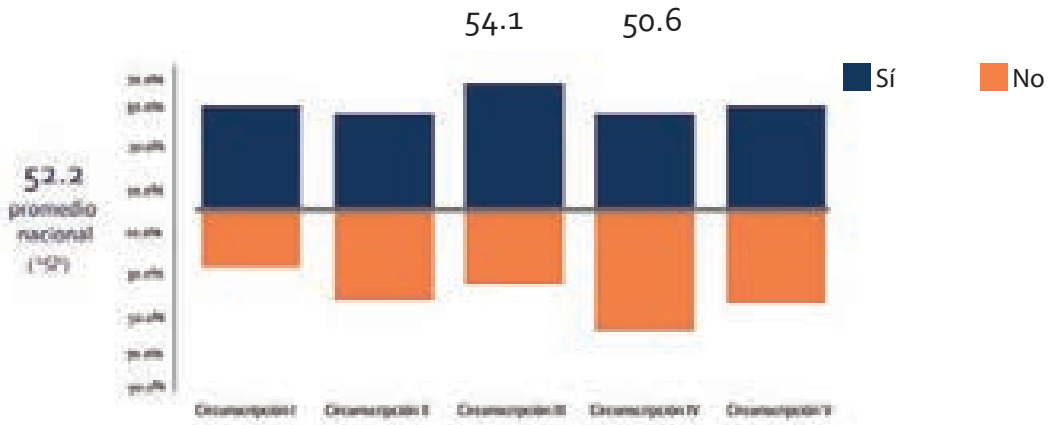


SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL ESTADO POR EL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

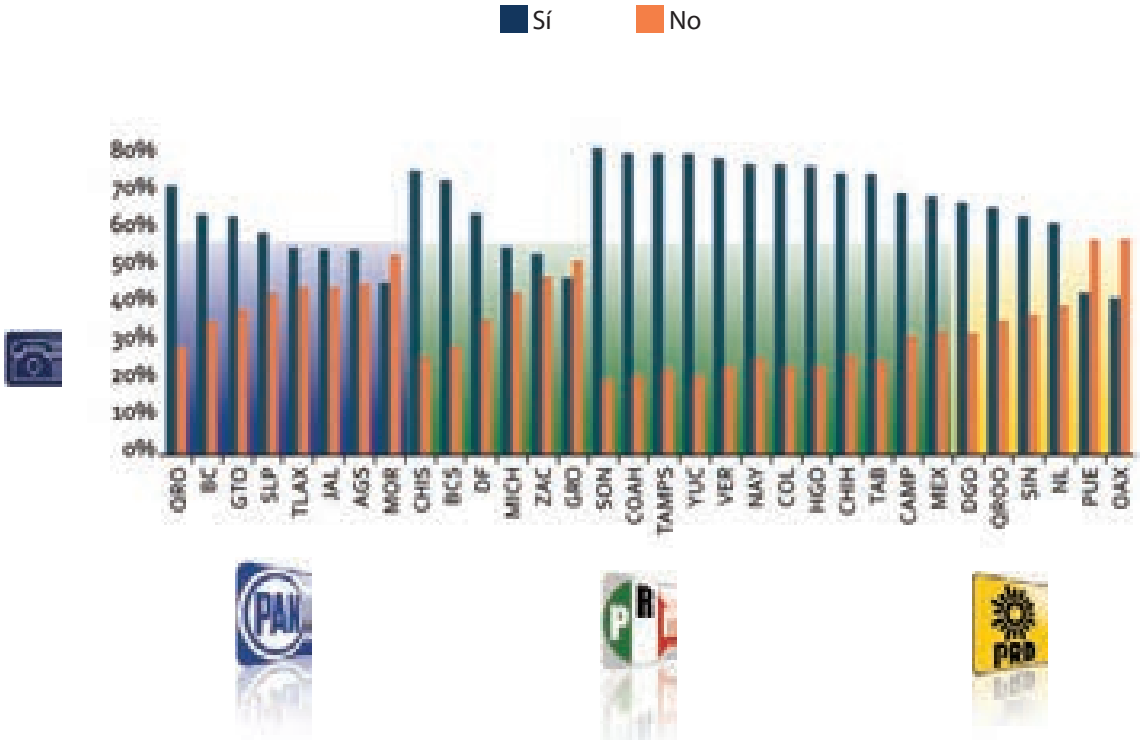
Y, pensando en los problemas que el gobernador sabría que existen, ¿ cree usted que el gobernador está trabajando para resolverlos?



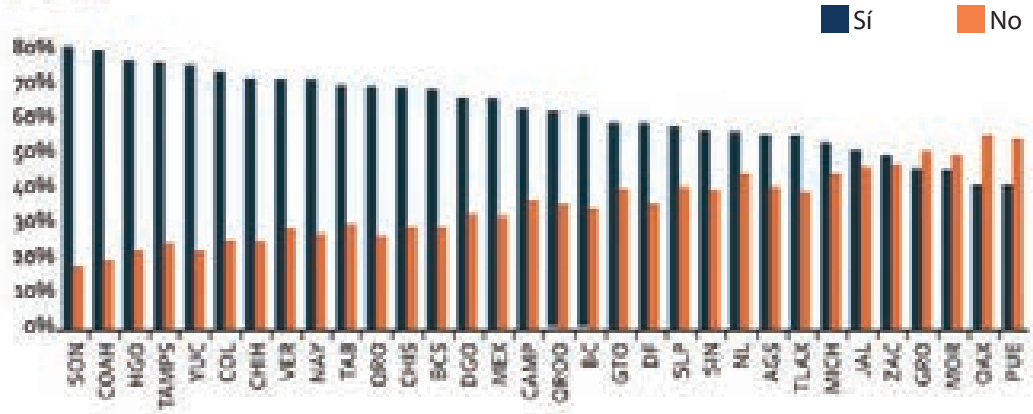


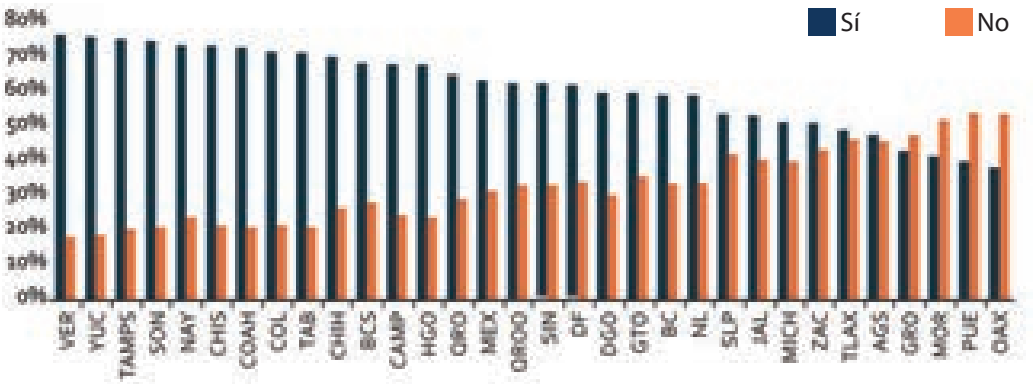


SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL ESTADO
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL ESTADO POR GÉNERO

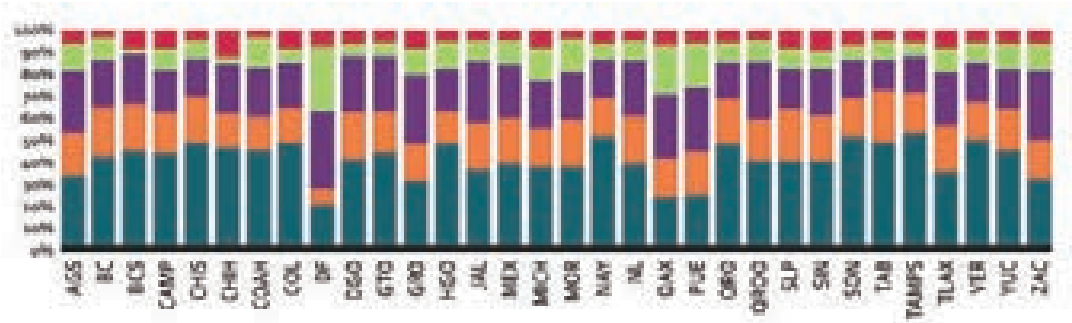




RELACIÓN DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO CON DIFERENTES AUTORIDADES

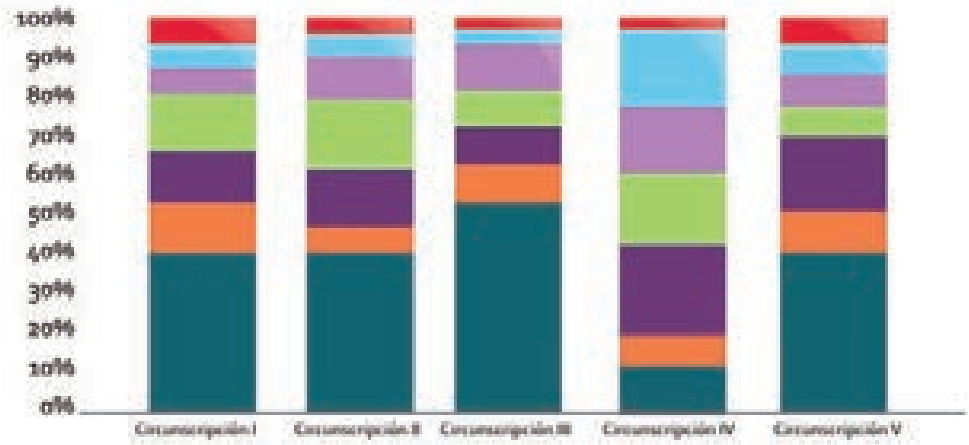
Pensando en la relación del gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F. con el… ¿cuál de los siguientes refranes mejor describiría la relación que tienen?

Presidente de la República



La unión hace la fuerza | Hoy por mí, mañana ti | Cada loco con su tema | Como perros y gatos

Ns / Nc

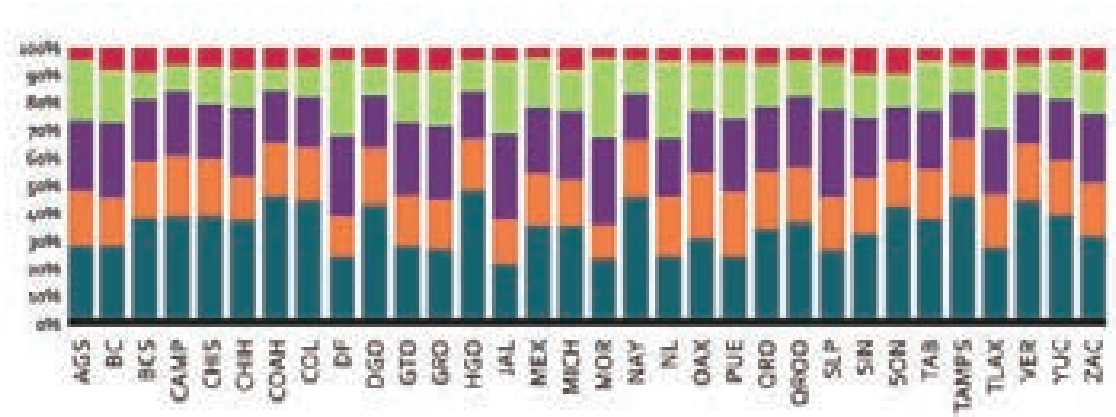


La unión hace la fuerza | Cada loco con su tema | El pez grande se come al chico
Hoy por mí, mañana ti | Como perros y gatos | Mucho ruido pocas nueces

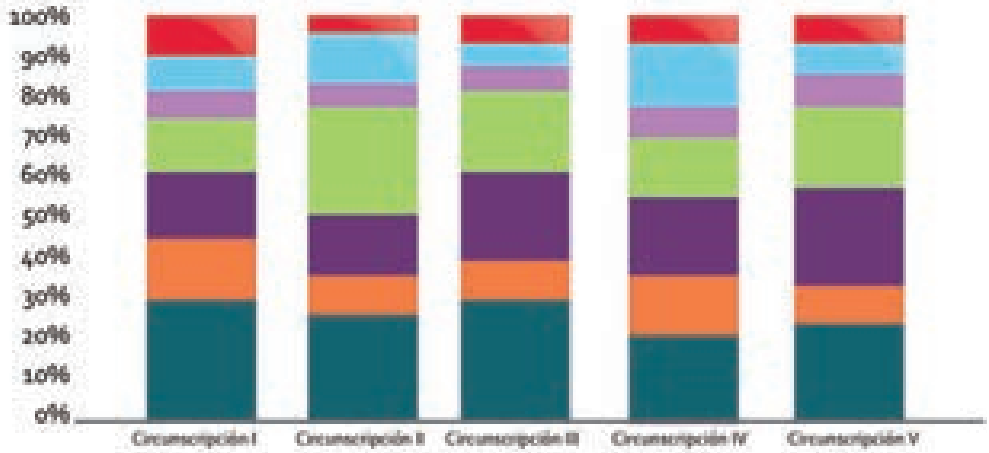
Ns / Nc

RELACIÓN DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO CON DIFERENTES AUTORIDADES

Congreso Estatal / Asamblea Legislativa



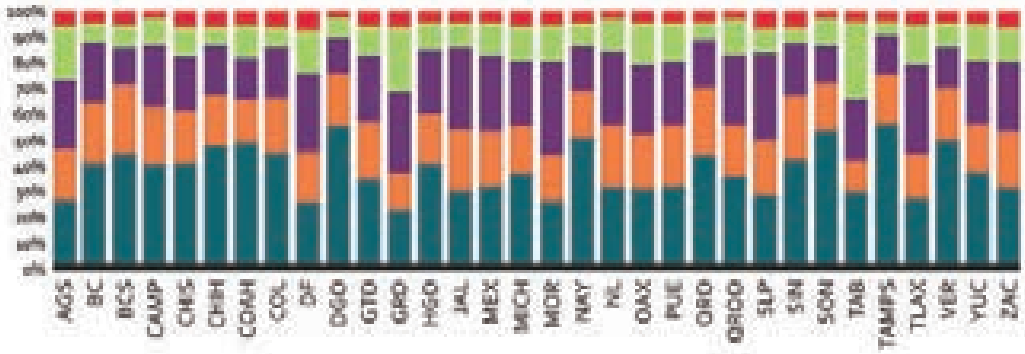
La unión hace la fuerza | Hoy por mí, mañana ti | Cada loco con su tema | Como perros y gatos | Ns / Nc



La unión hace la fuerza | Cada loco con su tema | El pez grande se come al chico
Hoy por mí, mañana ti | Como perros y gatos | Mucho ruido pocas nueces

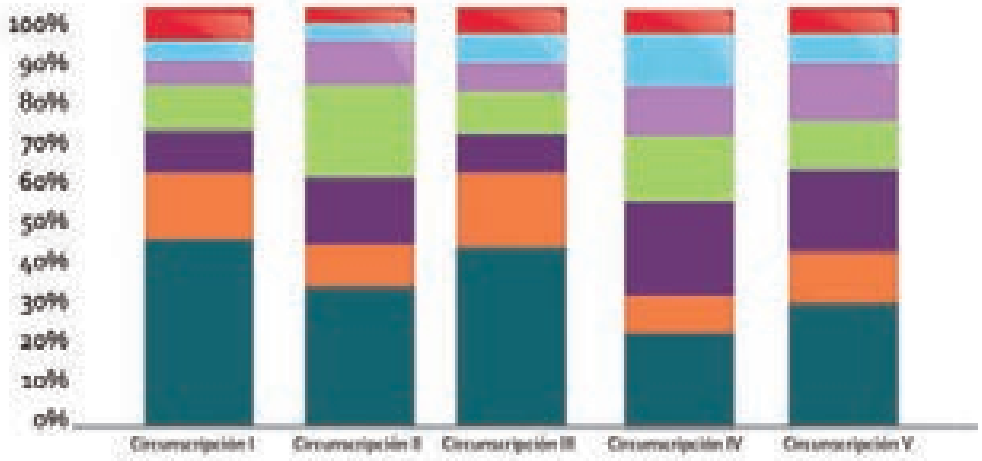
Ns / Nc

Presidente Municipal



La unión hace la fuerza | Hoy por mí, mañana ti | Cada loco con su tema | Como perros y gatos

Ns / Nc



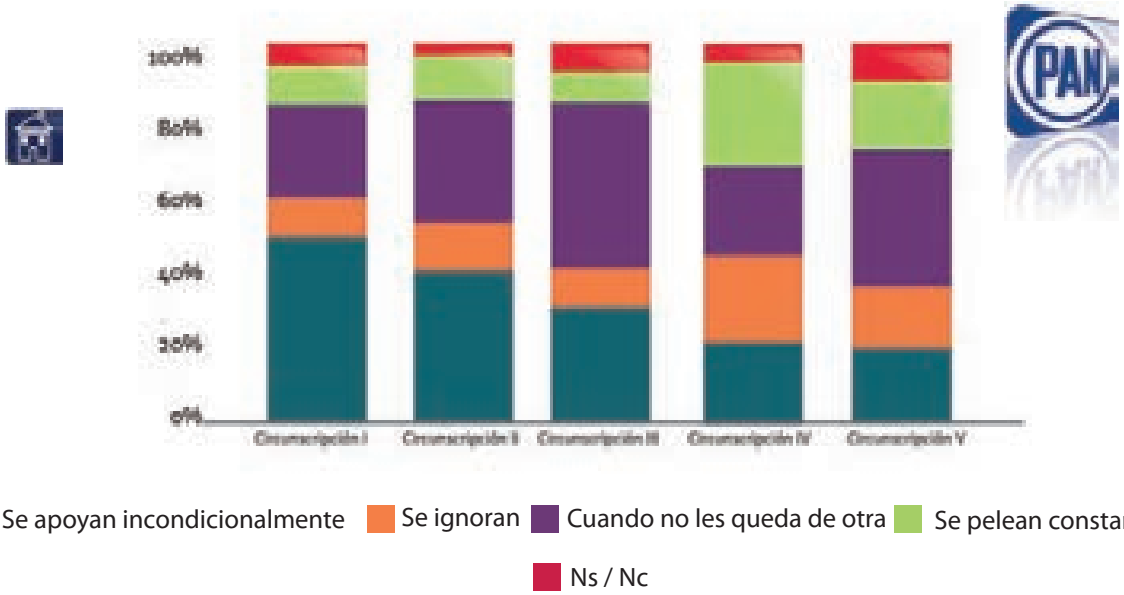
La unión hace la fuerza | Cada loco con su tema | El pez grande se come al chico

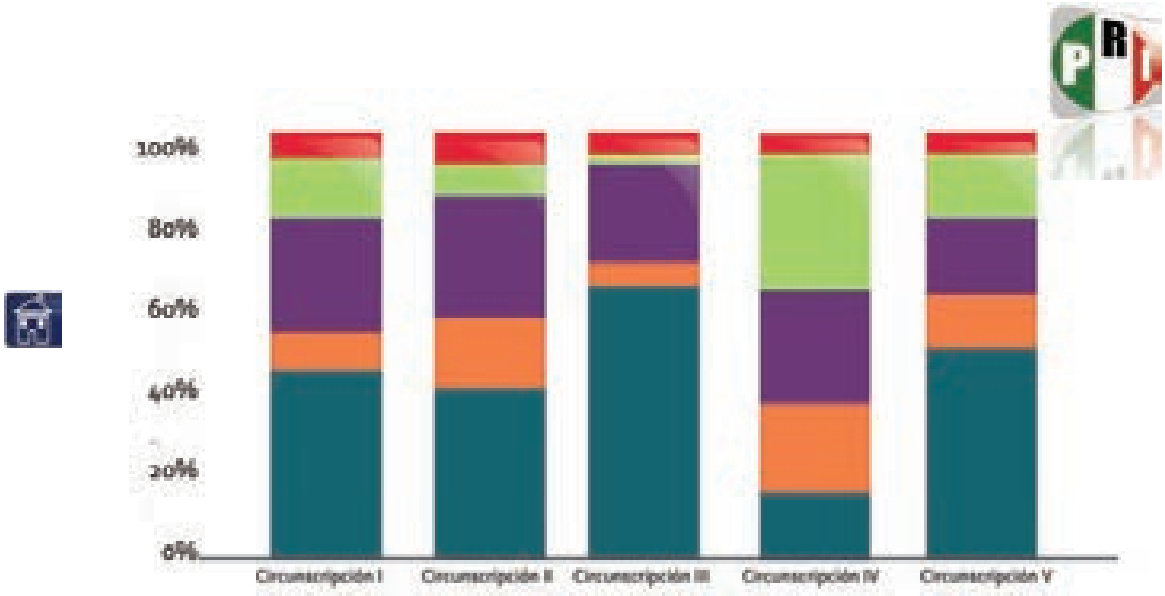
Hoy por mí, mañana ti | Como perros y gatos | Mucho ruido pocas nueces

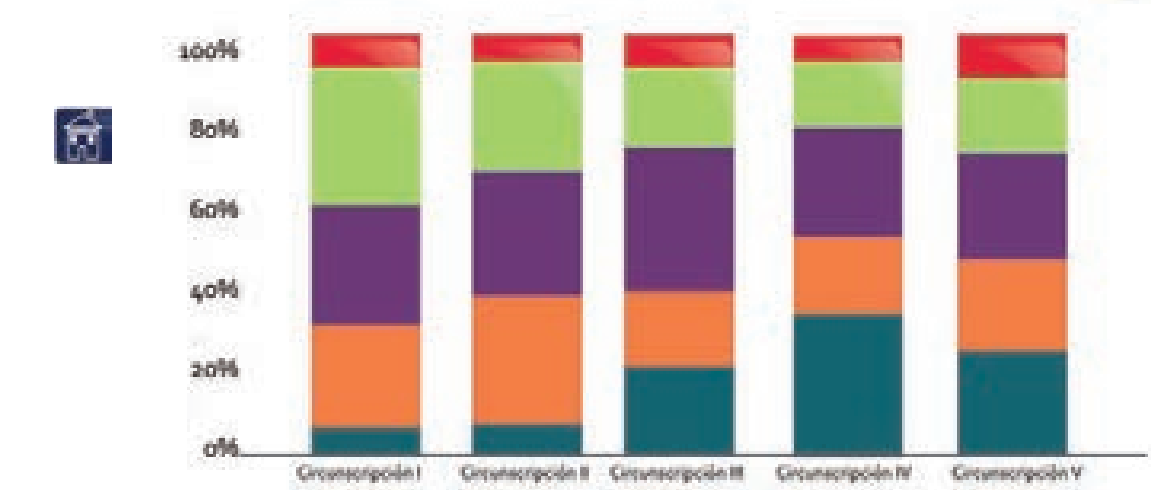
Ns / Nc

RELACIÓN DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO CON PARTIDOS POLÍTICOS

Vamos a pensar en los partidos políticos de su estado. Por favor, dígame, ¿cómo calificaría la relación del gobernador de su estado/jefe de gobierno del D.F con el…?







Se apoyan incondicionalmente
Se ignoran
Cuando no les queda de otra
Se pelean constantemente
Ns / Nc

Encuesta Nacional 2008 **Sociedad** 2008 Encuesta Nacional

CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

A continuación le nombraré una lista de instituciones del país, por favor, dígame, en una escala del 0 al 10, donde 0 es que no confía nada y 10 que confía completamente en ella, ¿qué tanto confía en…?

	NACIONAL	CIRCUNSCRIPCIÓN				
		I	II	III	IV	V
Su familia	9.4	9.3	9.4	9.5	9.3	9.4
La Iglesia	7.9	7.9	8.2	7.9	7.6	7.6
Las universidades	7.6	7.8	7.5	7.8	7.5	7.5
El ejército	7.4	7.3	7.4	8.2	7.1	7.1
La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)	7.0	7.0	7.1	7.6	6.3	7.1
Los medios de comunicación	6.7	7.3	7.1	7.3	6.0	5.8
El Instituto Federal Electoral(IFE)	6.6	7.0	6.8	7.2	5.9	6.3
El Instituto Electoral de su estado	6.6	7.1	6.7	7.2	5.8	6.3
Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs)	6.5	6.9	6.5	7.0	5.8	6.1
Las empresas	6.3	6.7	6.6	6.8	5.6	5.6
La Suprema Corte de Justicia (SCJN)	5.9	6.3	5.8	6.4	5.5	5.7
El ministerio público	5.6	6.3	5.6	6.1	4.9	5.2
Los sindicatos	5.5	5.7	6.1	5.9	4.6	5.1
La Policía Federal Preventiva(PFP)	5.4	5.8	5.6	6.0	4.7	5.0
Los partidos políticos	5.2	5.7	5.2	6.0	4.3	4.7
La Cámara de Diputados	5.0	5.2	5.4	5.5	4.1	4.5
La Cámara de Senadores	4.9	5.2	5.4	5.5	4.1	4.4

CONFIANZA EN LAS PERSONAS

Ahora le nombraré una lista de personas, por favor, dígame, en una escala del 0 al 10, donde 0 es que no confía nada y 10 que confía completamente, ¿qué tanto confía en…?

	NACIONAL	CIRCUNSCRIPCION				
		I	II	III	IV	V
Los padres de la Iglesia Católica	7.4	7.4	8	7.1	6.9	7.3
Los soldados	7.0	6.9	7.0	7.7	6.6	6.5
Los maestros	6.8	6.8	6.9	7.0	6.3	6.7
El Gobernador de su estado	6.4	6.6	6.3	7.4	5.3	6.4
El Presidente de la República	6.4	6.5	7.0	7.3	5.2	6.1
Los periodistas	6.3	6.7	6.7	7.1	5.4	5.6
Los empresarios	5.9	6.3	6.2	6.2	5.3	5.3
Los jueces	5.8	6.2	5.7	6.4	5	5.7
Los líderes sindicales	5.1	5.3	5.8	5.5	4.4	4.7
Los servidores públicos	5.1	5.5	5	5.9	4.5	4.6
Los diputados	4.7	4.9	4.9	5.6	4.0	4.3
Los senadores	4.7	4.9	4.9	5.4	4.0	4.1
Los policías	4.6	4.8	4.5	5.3	4.3	4.4
Los judiciales	4.6	4.7	4.4	5.3	4.1	4.3

POSIBLES CAUSAS DE LA INSEGURIDAD

Le voy a nombrar algunas posibles causas de la situación de inseguridad que estamos viviendo en nuestro país y le voy a pedir que me diga, en una escala del 0 al 10, donde 0 es nada y 10 es mucho, ¿qué tanto cree que influyan…?

	NACIONAL	CIRCUNSCRIPCIÓN				
		I	II	III	IV	V
La corrupción de altos mandatarios	8.5	7.9	8.3	9.0	8.5	8.6
El aumento del tráfico de drogas	8.5	8	7.9	9.2	8.7	8.5
El desempleo	8.4	7.8	8.2	9.1	8.4	8.7
La corrupción de la policía	8.4	7.8	8.2	9.0	8.5	8.6
El aumento del consumo de drogas	8.4	7.9	8.0	9.2	8.5	8.4
La pobreza del país	8.3	7.6	8.3	9.1	8.3	8.2
La falta de educación	8.3	7.6	8.1	9.0	8.3	8.4
La falta de castigos severos	8.3	7.7	8.3	8.9	8.1	8.3
Falta de personal capacitado en la policía	8.2	7.5	7.9	8.9	8.4	8.2
La desigualdad de oportunidades	8.1	7.2	7.8	8.9	8.0	8.3
La guerra contra el tráfico de drogas por parte del gobierno	8.1	7.8	7.8	8.5	8.3	8.0
Los bajos sueldos de los policías	8.0	7.2	7.7	8.8	8.0	8.2
La falta de equipos de la policía para realizar su trabajo	8.0	7.2	7.7	8.6	8.1	8.3
El resentimiento social	7.7	7	7.6	8.4	7.6	7.7

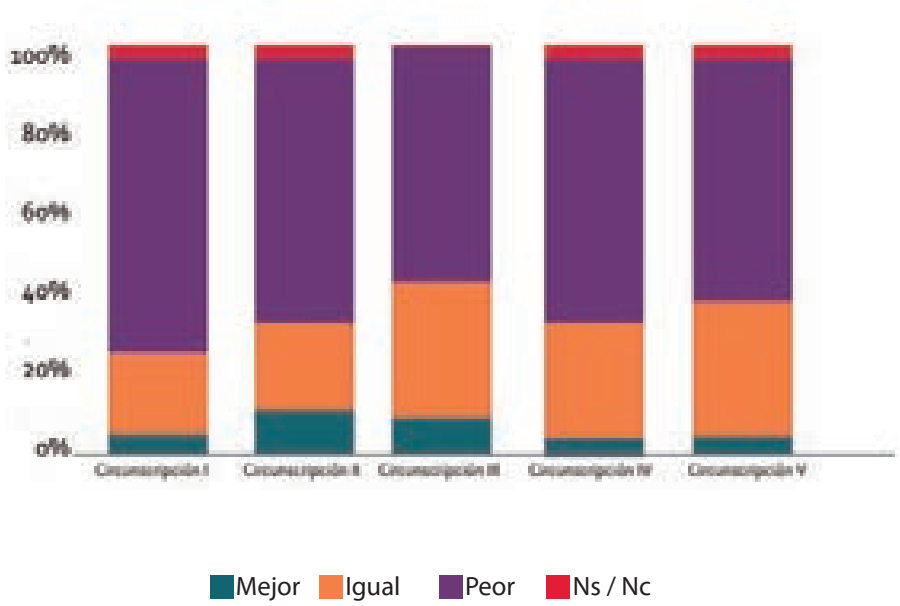
RESPONSABLES DEL CAMBIO EN LA SITUACIÓN DE SEGURIDAD ACTUAL

En una escala del 0 al 10, donde 0 es nada responsable y 10 es completamente responsable, ¿qué tan responsables son las siguientes instituciones de cambiar la situación de seguridad que vivimos actualmente?

	NACIONAL	CIRCUNSCRIPCIÓN				
		I	II	III	IV	V
el gobierno	8.6	8.3	8.6	8.7	8.1	9.0
el presidente	8.4	8.1	8.5	8.8	7.8	8.7
la policía	8.1	7.9	7.9	8.6	7.5	8.4
los jueces	8.1	8.1	8.0	8.6	7.5	8.2
los legisladores	8.0	7.9	8.0	8.4	7.6	8.2
todos nosotros	7.9	7.5	7.5	8.4	8.1	8.1
el ejército	7.8	7.6	8.1	8.7	6.7	7.9
los ciudadanos	7.7	7.4	7.5	8.0	7.7	7.8
la Iglesia	6.3	6.0	6.4	6.9	6	6.1

EVALUACIÓN RETROSPECTIVA DE LA SEGURIDAD

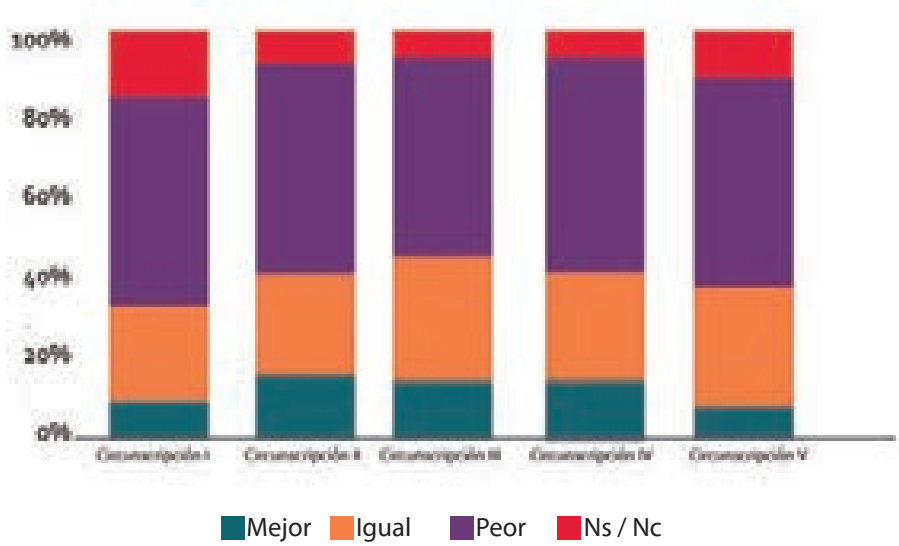
Pensando en los delitos y la seguridad de las personas, ¿ usted cree que la situación actual es mejor o peor que en el 2007?



	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc
Circunscripción I	4.6%	21.0%	73.4%	0.9%
Circunscripción II	11.5%	20.3%	66.8%	1.4%
Circunscripción III	9.2%	34.0%	56.3%	0.4%
Circunscripción IV	4.2%	27.6%	66.2%	2.0%
Circunscripción V	3.7%	35.0%	59.9%	1.4%
Nacional	6.6%	27.6%	64.5%	1.2%

EVALUACIÓN PROSPECTIVA DE LA SEGURIDAD

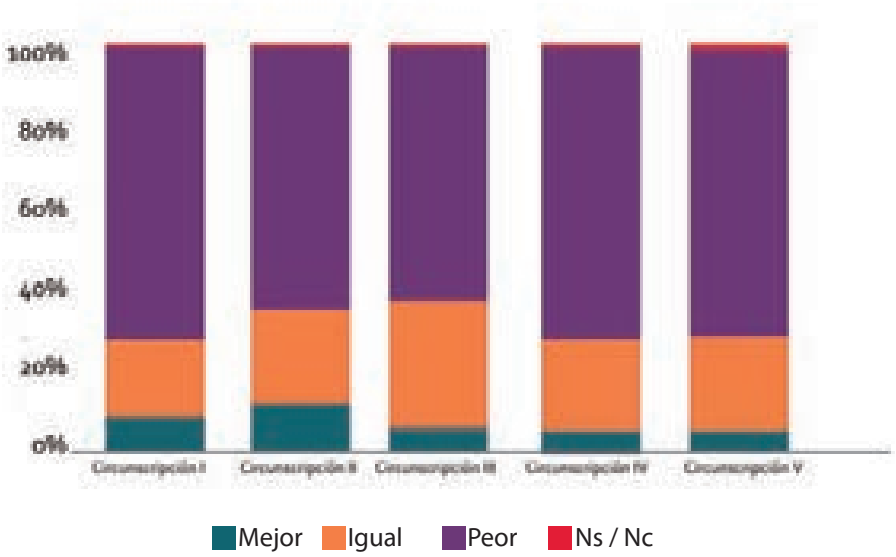
Pensando en los delitos y la seguridad de las personas, ¿ usted cree que el 2009 será ..... que ahora (2008)?



	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc
Circunscripción I	9.4%	23.4%	52.2%	15.0%
Circunscripción II	15.7%	25.5%	50.9%	7.9%
Circunscripción III	14.5%	31.1%	48.9%	5.5%
Circunscripción IV	14.3%	28.1%	52.3%	5.3%
Circunscripción V	8.0%	29.7%	51.1%	11.1%
Nacional	12.4%	27.6%	51.1%	9.0%

EVALUACIÓN RETROSPECTIVA DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

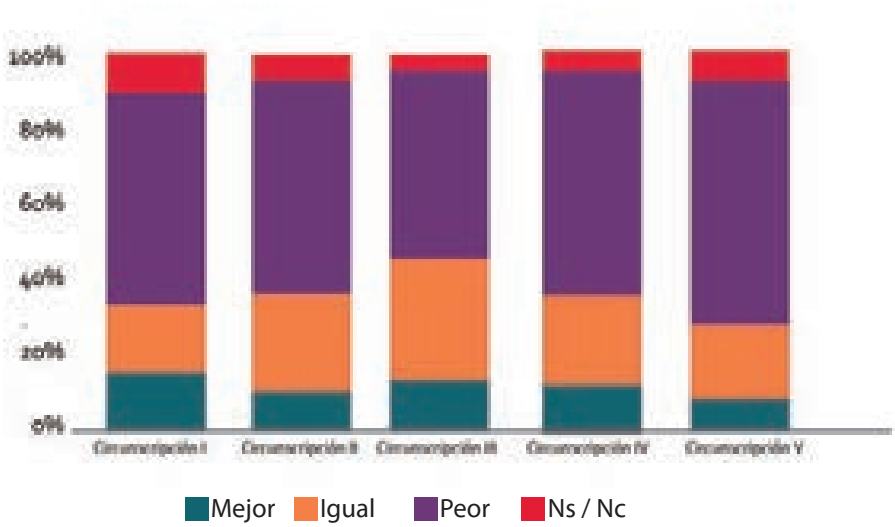
Ahora, Pensando en la situación económica actual del país, ¿ usted diría que es ..... que en el 2007?



	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc
Circunscripción I	8.1%	19.6%	70.6%	1.7%
Circunscripción II	11.4%	23.9%	63.3%	1.5%
Circunscripción III	6.4%	30.3%	61.8%	1.4%
Circunscripción IV	4.8%	23.4%	70.7%	1.1%
Circunscripción V	4.2%	24.7%	68.8%	2.3%
Nacional	7.0%	24.4%	67.0%	1.6%

EVALUACIÓN PROSPECTIVA DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

Pensando en las situación económica del país el año que viene, ¿ usted cree que el 2009 será año mejor, peor o igual que el 2008?



	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc
Circunscripción I	15.60%	18.10%	52.20%	14.10%
Circunscripción II	12.90%	25.40%	51.90%	9.80%
Circunscripción III	13.40%	32.00%	48.80%	5.90%
Circunscripción IV	12.40%	22.60%	58.20%	6.80%
Circunscripción V	7.30%	21.40%	60.90%	10.40%
Nacional	12.3%	23.9%	54.4%	9.4%

NOTA TÉCNICA DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN SOBRE EL TRÁFICO DE DROGAS

El índice de percepción sobre el tráfico de drogas cuantifica el grado de percepción de las personas sobre la penetración del tráfico de drogas en su vida cotidiana. El rango de valores que adquiere oscila entre 0 y 100, donde cero significa ausencia y cien indica el grado máximo de exposición al tráfico de drogas. Los resultados del indicador se leen de la siguiente manera: a mayor valor del índice las personas perciben un mayor grado de percepción sobre la penetración del tráfico de drogas en la vida cotidiana; a menor valor del índice las personas aprecian una menor penetración del tránsito de drogas en su vida cotidiana.

El índice fue construido mediante la técnica estadística de componentes principales. Con dicha técnica se obtienen componentes con un peso específico, a partir de un análisis de la varianza conjunta de un grupo de variables que están asociadas a un concepto. Cada componente mide un concepto y se transforma en una nueva variable en forma de índice (Pearson 1901 y Hotelling 1933). El concepto detrás de este índice es la percepción sobre la inseguridad en la vida cotidiana de las personas. Los cinco reactivos utilizados para operar la técnica de componentes principales se presentan en la Tabla 1.

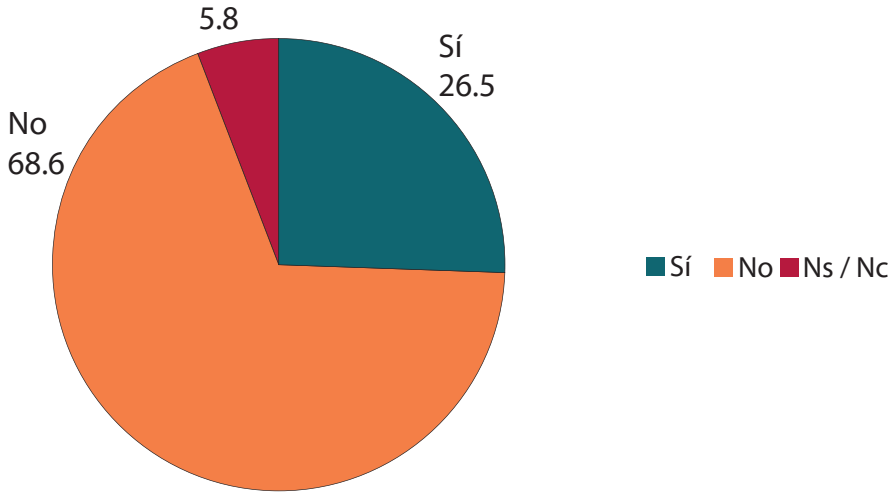
Preguntas	Respuestas
Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿en su colonia existe alguna persona de quien se dice pudiera dedicarse a alguna actividad relacionada con el tráfico de drogas?	Sí No No sabe / No contestó
¿Desde hace cuánto tiempo ha escuchado que existen personas dedicadas o relacionadas con el tráfico de drogas en su colonia?	Menos de un año De uno a dos años Más de dos años No sabe / No contestó
¿Aproximadamente sobre cuántas personas ha escuchado usted que pudieran desarrollar alguna actividad relacionada con el tráfico de drogas en su colonia?	De 1 a 5 personas De 6 a 10 personas Más de 10 personas No sabe / No contestó
En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia han sido afectados directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?	Sí No No sabe / No contestó
Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿hay alguna persona que usted conozca que este o haya estado relacionada con el tráfico de drogas?	Sí No No sabe / No contestó

Mediante la aplicación de la técnica de componentes principales a los reactivos de la encuesta telefónica obtuvimos los siguientes resultados:

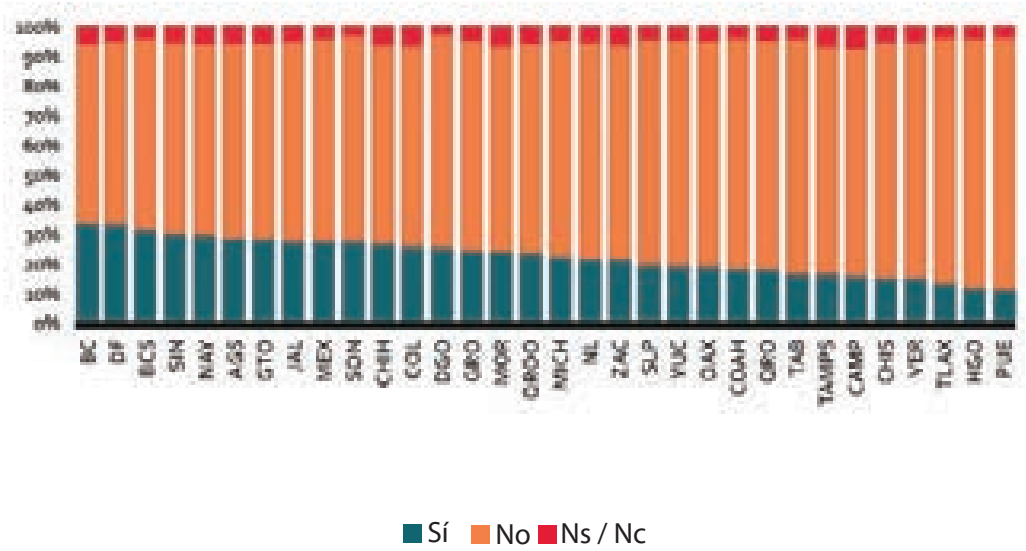
- El indicador captura 87.8% de la variación en el concepto de interés
- La prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) sobre la viabilidad técnica de la muestra para explicar el concepto reportó una muy buena viabilidad técnica del instrumento (81.8%)
- El coeficiente de confiabilidad de la escala tuvo resultados destacados (83.7%).

PERSONAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS (PROMEDIOS NACIONALES)

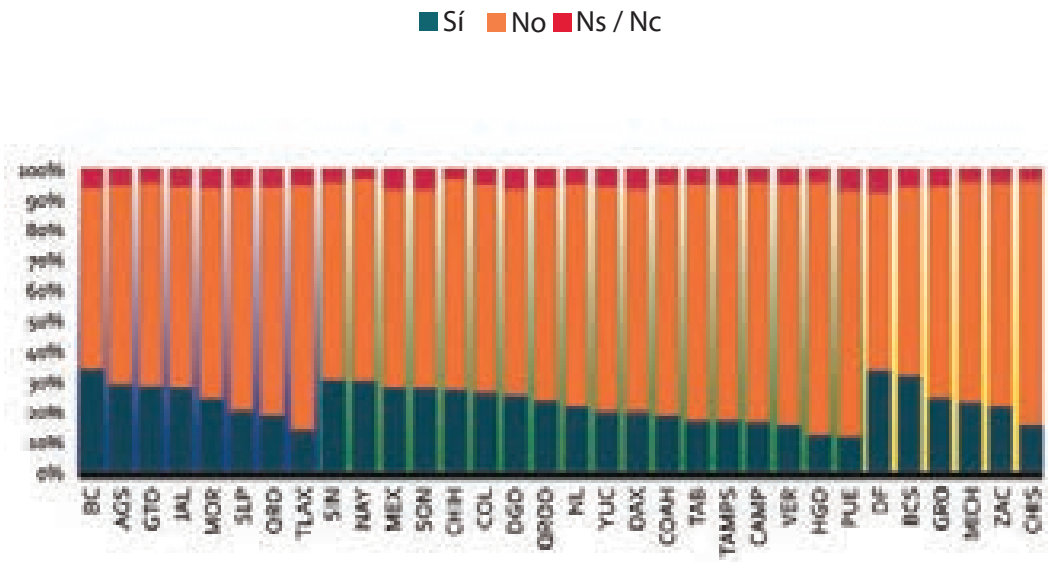
Por lo que usted sabe o ha escuchado, ¿en su colonia existe alguna persona de quien se dice pudiera dedicarse a alguna actividad relacionada con el tráfico de drogas?



PERSONAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS

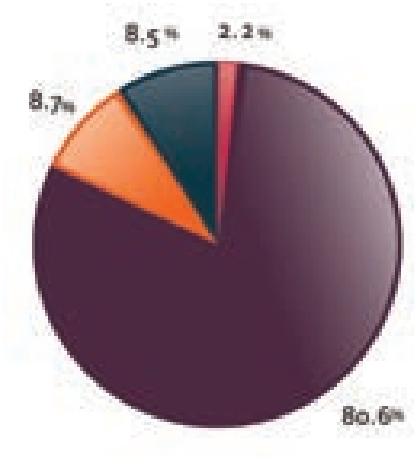


PERSONAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



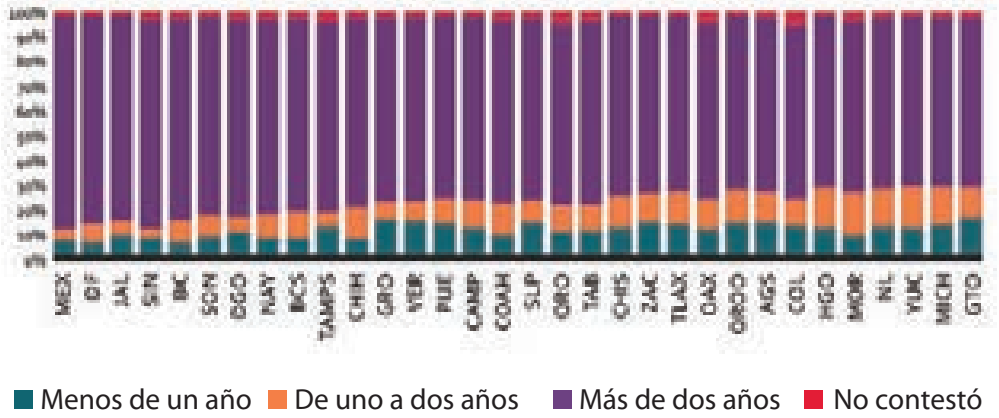
TIEMPOS RELACIONADOS AL TRÁFICO DE DROGAS (PROMEDIOS NACIONALES)

¿Desde hace cuánto tiempo ha escuchado que existen personas dedicadas o relacionadas con el tráfico de drogas en su colonia? (se presentan porcentajes de aquellos que dijeron saber o haber escuchado de alguna persona relacionada con el tráfico de drogas en su colonia)

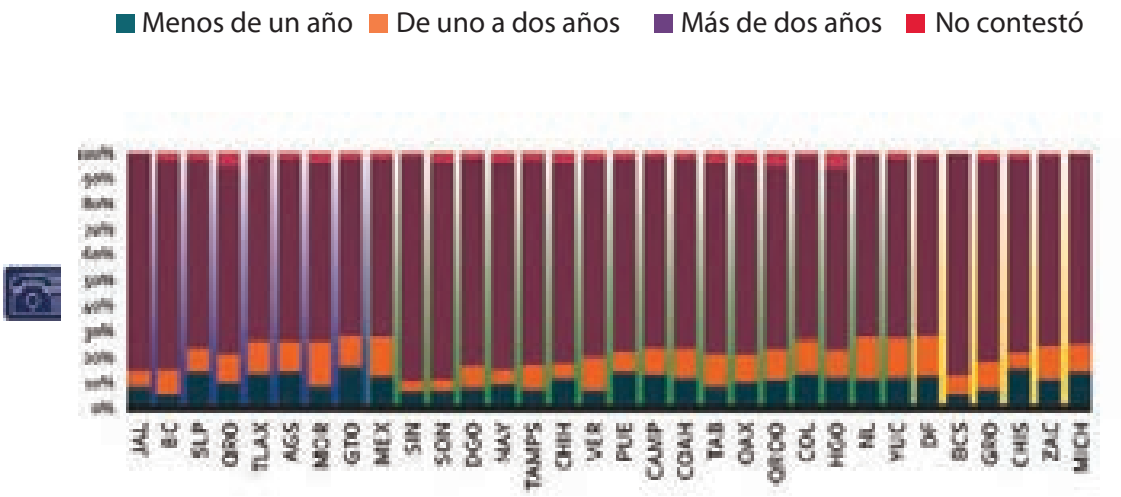


TIEMPOS RELACIONADOS AL TRÁFICO DE DROGAS

¿Desde hace cuánto tiempo ha escuchado que existen personas dedicadas o relacionadas con el tráfico de drogas en su colonia? (se presentan porcentajes de aquellos que dijeron saber o haber escuchado de alguna persona relacionada con el tráfico de drogas en su colonia)

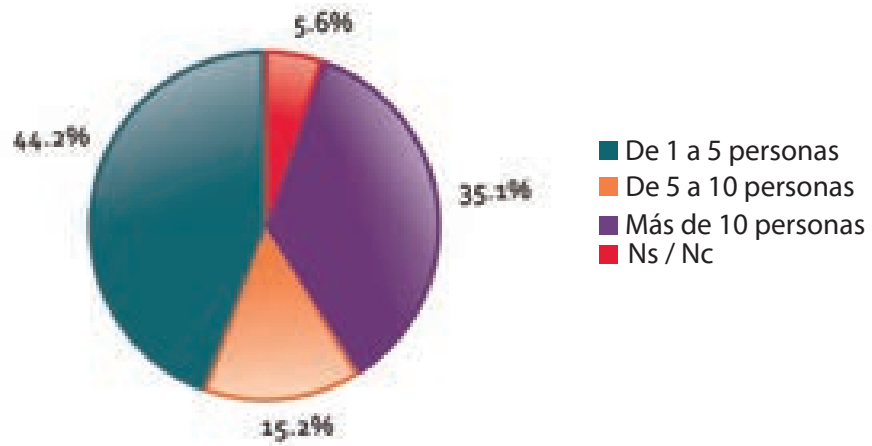


TIEMPOS RELACIONADOS AL TRÁFICO DE DROGAS POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

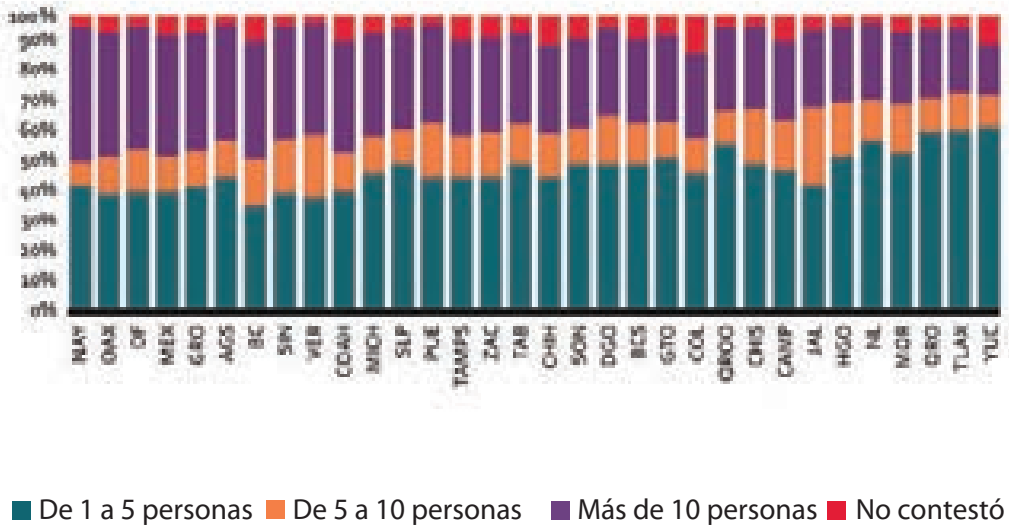


NÚMERO DE PERSONAS RELACIONADA CON EL TRÁFICO DE DROGAS EN SU COLONIA (PROMEDIOS NACIONALES)

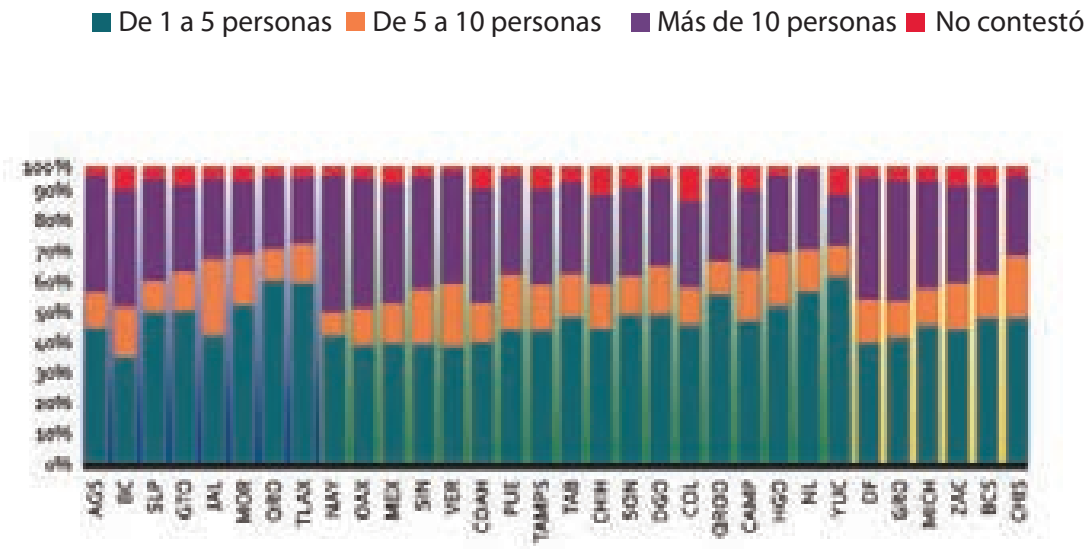
¿Aproximadamente sobre cuántas personas ha escuchado usted que pudieran desarrollar alguna actividad relacionada con el tráfico de drogas en su colonia?



NÚMERO DE PERSONAS RELACIONADA CON EL TRÁFICO DE DROGAS EN SU COLONIA

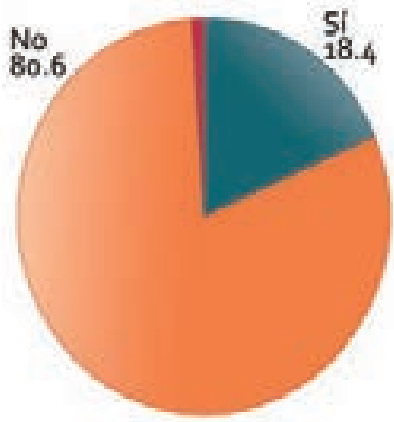


NÚMERO DE PERSONAS RELACIONADA CON EL TRÁFICO DE DROGAS EN SU COLONIA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO



PERSONAS AFECTADAS POR EL TRÁFICO DE DROGAS (PROMEDIO NACIONAL)

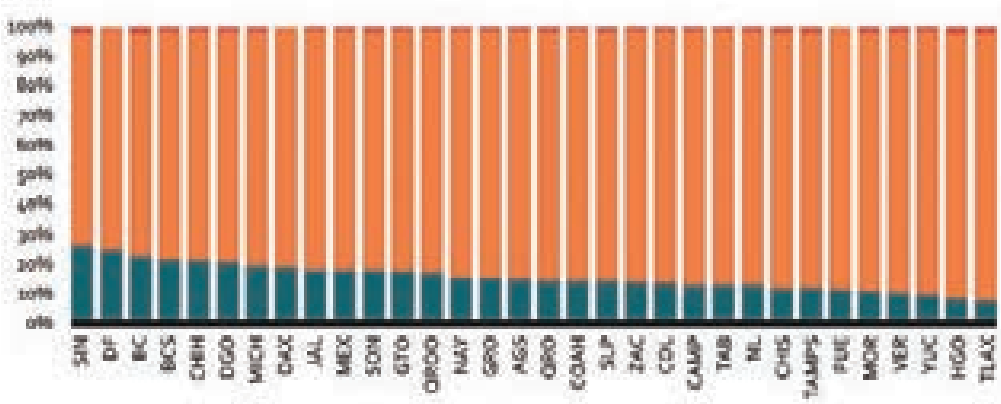
En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



Sí No Ns / Nc

PERSONAS AFECTADAS POR EL TRÁFICO DE DROGAS

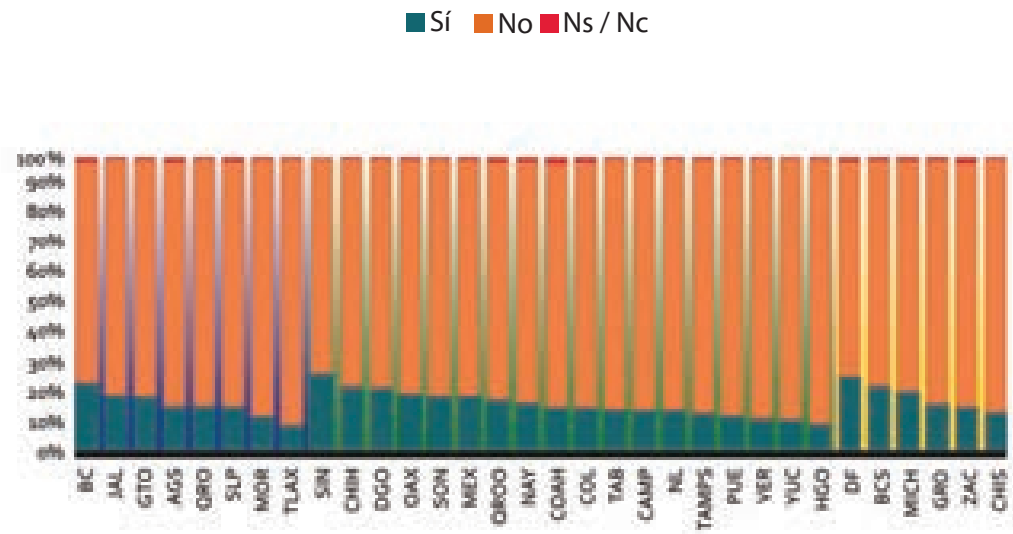
En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



Sí No Ns / Nc

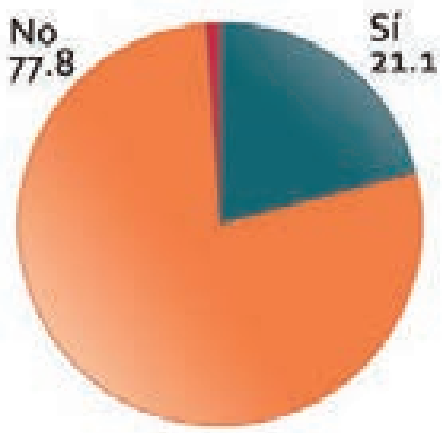
PERSONAS AFECTADAS POR EL TRÁFICO DE DROGAS POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



PERSONAS CONOCIDAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS (PROMEDIOS NACIONALES)

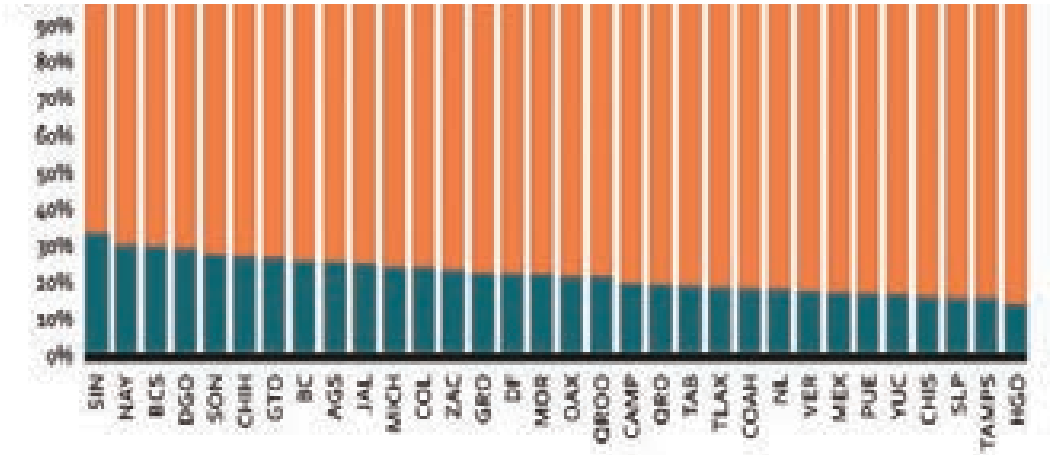
En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



Sí No Ns / Nc

PERSONAS CONOCIDAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS

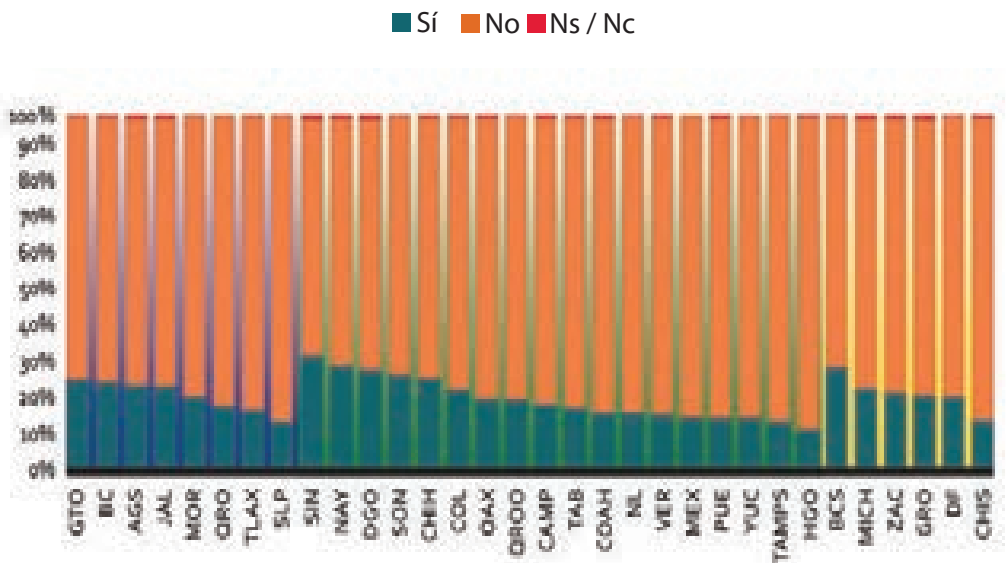
En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



Sí No Ns / Nc

PERSONAS CONOCIDAS RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE DROGAS POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el problema del tráfico de drogas?



RESULTADO DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN SOBRE EL TRÁFICO DE DROGAS

NOTA TÉCNICA DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN SOBRE LA INSEGURIDAD EN LA VIDA COTIDIANA

El índice de percepción sobre el grado de inseguridad en la vida cotidiana cuantifica el grado de percepción sobre la inseguridad en la vida cotidiana de las personas. El rango de valores que adquiere oscila entre 0 y 100, donde cero significa ausencia y cien indica el grado máximo de afectación de las personas por el crimen. Los resultados del indicador se leen de la siguiente manera: a mayor valor del índice las personas perciben un mayor grado de penetración de la inseguridad en su vida cotidiana; a menor valor del índice las personas aprecian una menor penetración de la inseguridad en su vida cotidiana.

El índice se desarrolló con la técnica estadística de componentes principales. Esta técnica permite obtener componentes con un peso específico, a partir de un análisis de la varianza conjunta de un grupo de variables que están asociadas a un concepto. Cada componente mide un concepto y se transforma en una nueva variable en forma de índice (Pearson 1901 y Hotelling 1933). El concepto detrás de este índice es la percepción de la inseguridad en la vida cotidiana de las personas. Los veintisiete reactivos utilizados para operar la técnica de componentes principales se presentan en la Tabla 2.

Le voy a mencionar una serie de problemas y le voy a pedir que me diga, en una escala del cero al cinco, donde cero es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia?	
Pregunta	**Respuesta / escala**
A. Robos en la calle (asaltos)	0… 1…2… 3…4…5
a. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a B No sabe No contestó
b. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
B. Robo en vivienda	0… 1…2… 3…4…5
a. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a C No sabe No contestó
b. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó

Pregunta	Respuesta / escala
C. Corrupción (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)	0… 1…2… 3…4…5
c. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a D No sabe No contestó
d. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
D. Maltratos familiares	0… 1…2… 3…4…5
e. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a E No sabe No contestó
f. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
E. Agresión física	0… 1…2… 3…4…5
g. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a F No sabe No contestó
h. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
F. Extorsión telefónica	0… 1…2… 3…4…5
i. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a G No sabe No contestó
j. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
G. Secuestro	0… 1…2… 3…4…5
k. ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a H No sabe No contestó
l. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó
H. Violación	0… 1…2… 3…4…5
m. ¿Alguien de su familia, o usted, ha sido víctima de esto?	Sí No → Pase a I No sabe No contestó
n. Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?	Número de veces:_____ No sabe No contestó

Mediante la aplicación de la técnica de componentes principales a los reactivos de la encuesta telefónica se pudo conocer lo siguiente:

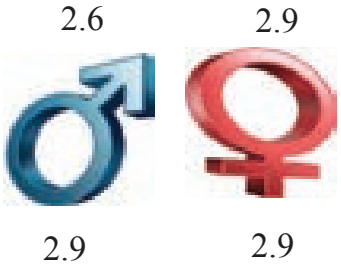
- El indicador captura el 70% de la varianza conjunta, es decir, permite explicar el 70% de la varianza en el concepto de interés
- La prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) sobre la viabilidad técnica de la muestra reportó una muy buena solidez del instrumento (83.8%)
- La prueba de confiabilidad del índice reveló un 79% de confiabilidad

Por su parte, la aplicación de esta misma técnica a los reactivos de la encuesta en vivienda mostraron que:

- El indicador captura el 68% de la variación en el concepto de interés
- La prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) sobre la viabilidad técnica de la muestra reportó una muy buena solidez del instrumento (92%)
- Finalmente, la prueba de confiabilidad del índice tuvo reveló un 90.1% de confiabilidad.

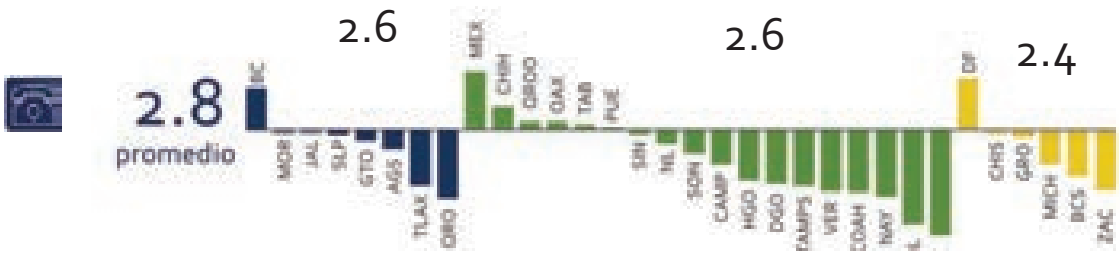
GRAVEDAD DEL ROBO EN LA CALLE
(PROMEDIOS NACIONALES)

Le voy a mencionar una serie de problemas y le voy a pedir que me diga, en una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: robo en la calle?



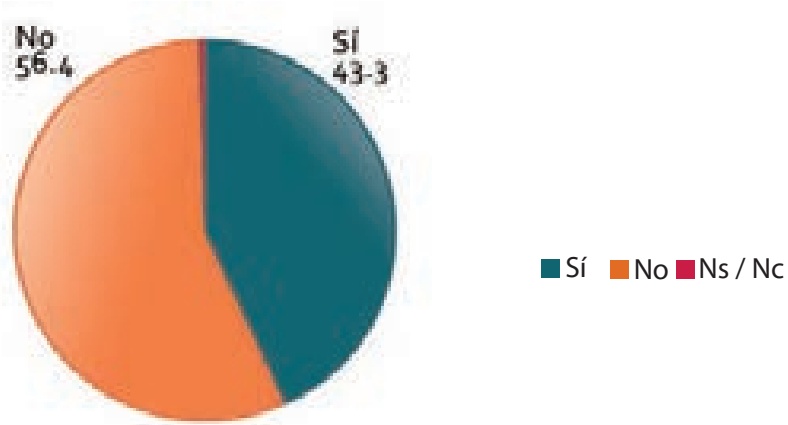
GRAVEDAD DEL ROBO EN LA CALLE POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

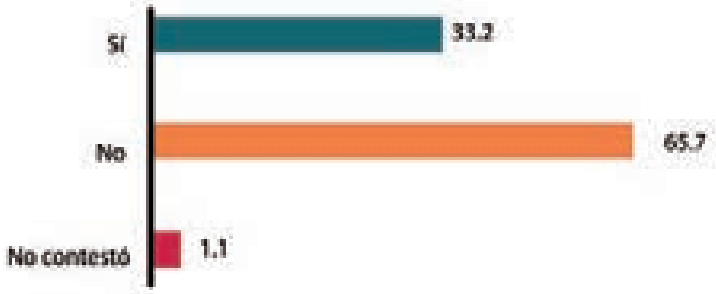
Le voy a mencionar una serie de problemas y le voy a pedir que me diga, en una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: robo en la calle?



VÍCTIMA DE ROBO EN LA CALLE (PROMEDIOS NACIONALES)

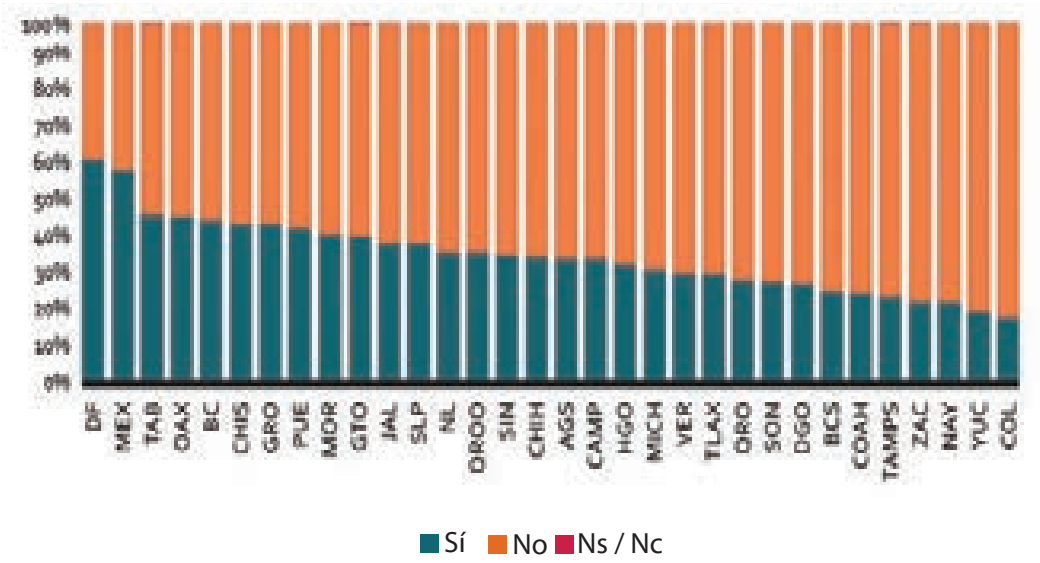
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en la calle?

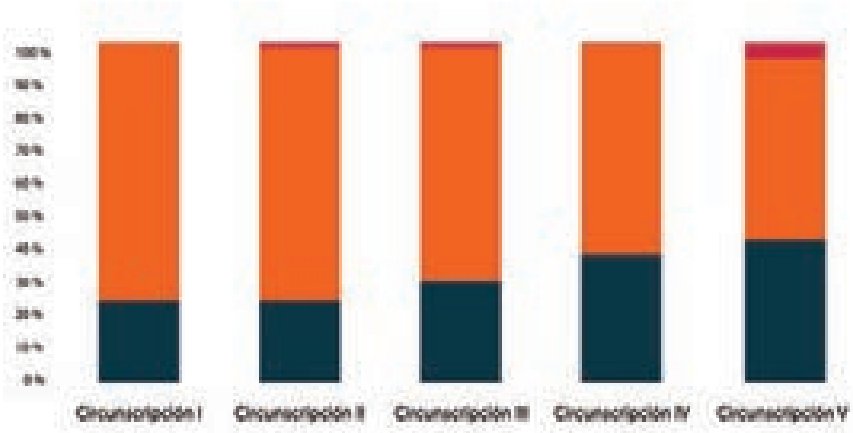




VÍCTIMA DE ROBO EN LA CALLE

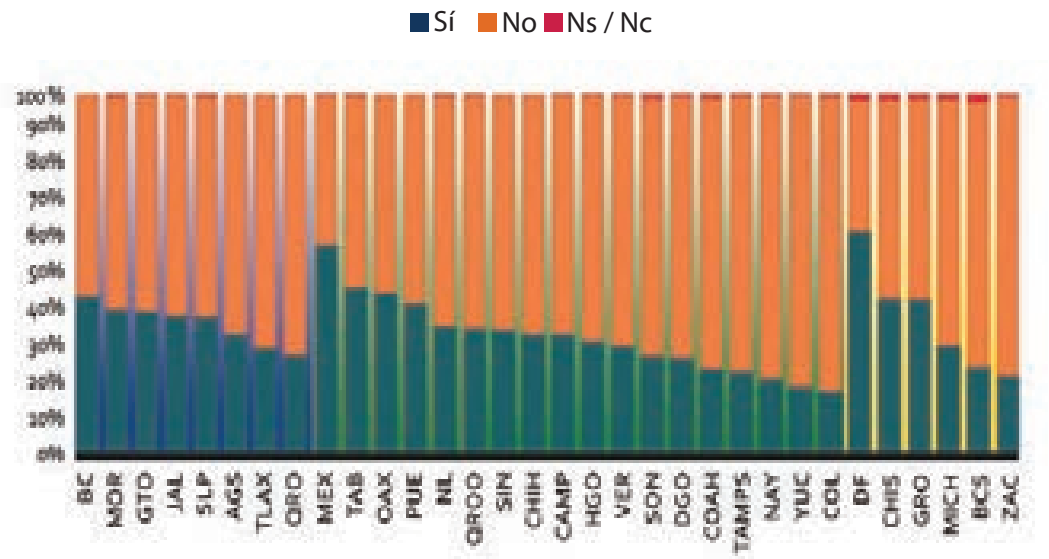
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en la calle?





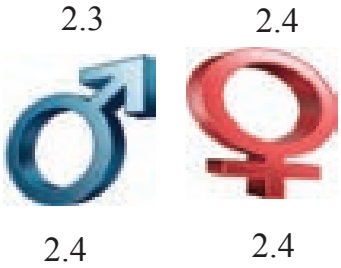
VÍCTIMA DE ROBO EN LA CALLE POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en la calle?



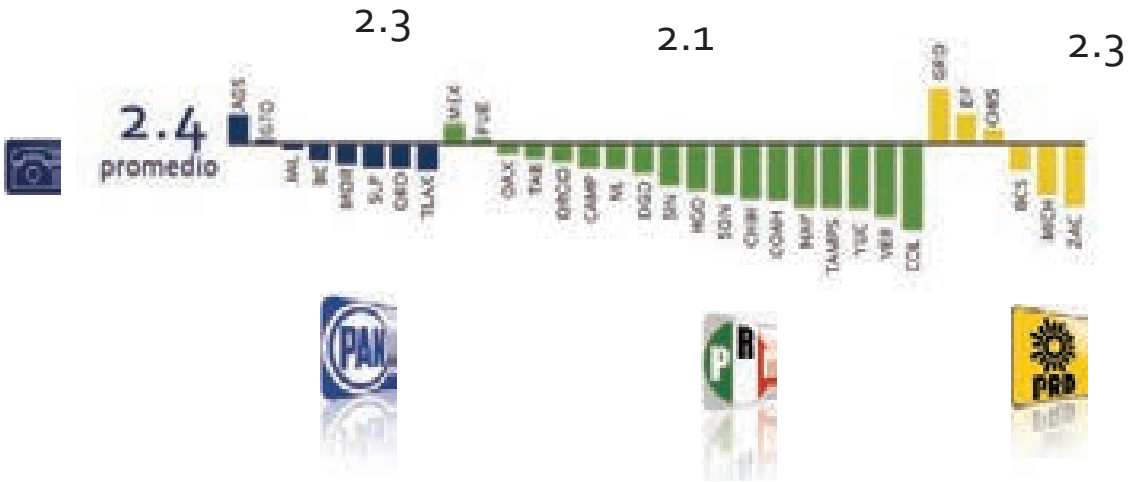
FRECUENCIA DE ROBO EN LA CALLE (PROMEDIOS NACIONALES)

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de robo en la calle? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de robo en la calle)



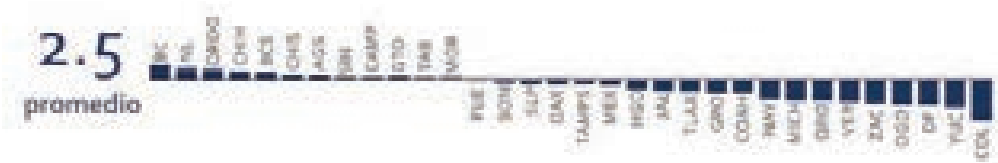
FRECUENCIA DE ROBO EN LA CALLE
POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

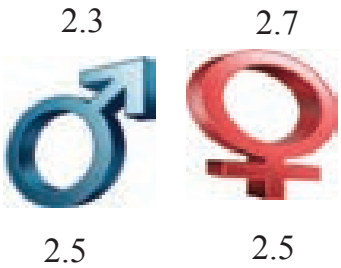
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de robo en la calle? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de robo en la calle)



GRAVEDAD DEL ROBO EN VIVIENDA (PROMEDIOS NACIONALES)

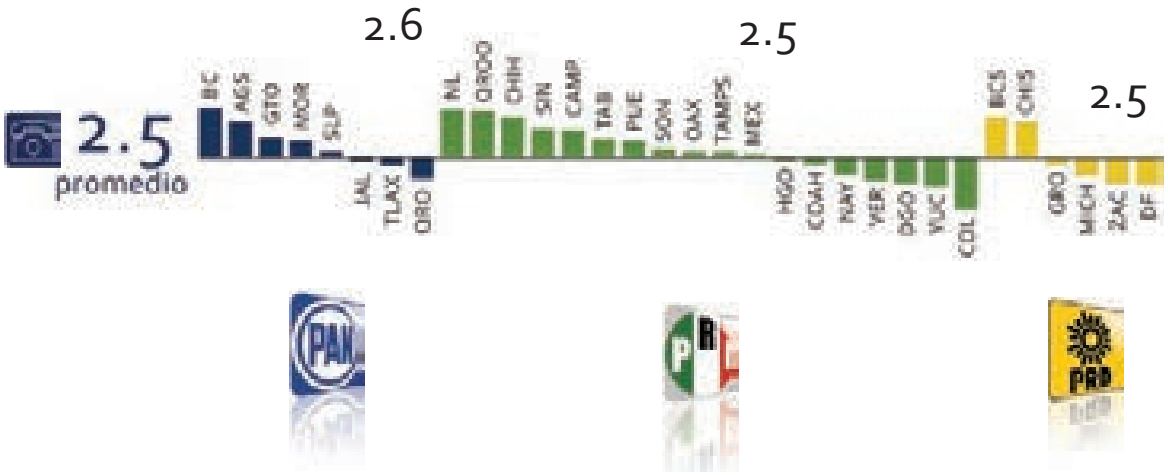
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: robo en vivienda?





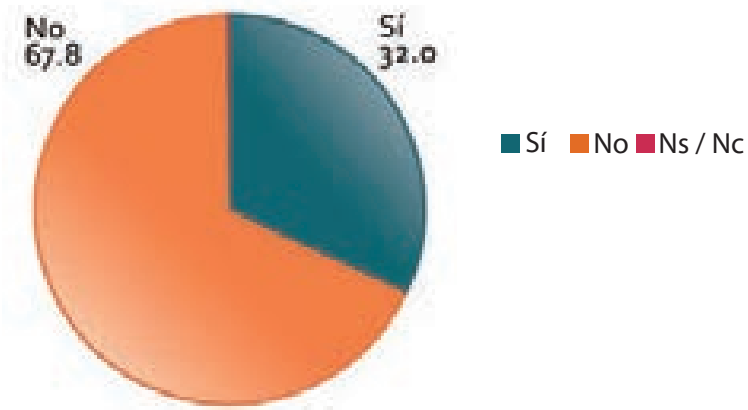
GRAVEDAD DEL ROBO EN VIVIENDA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

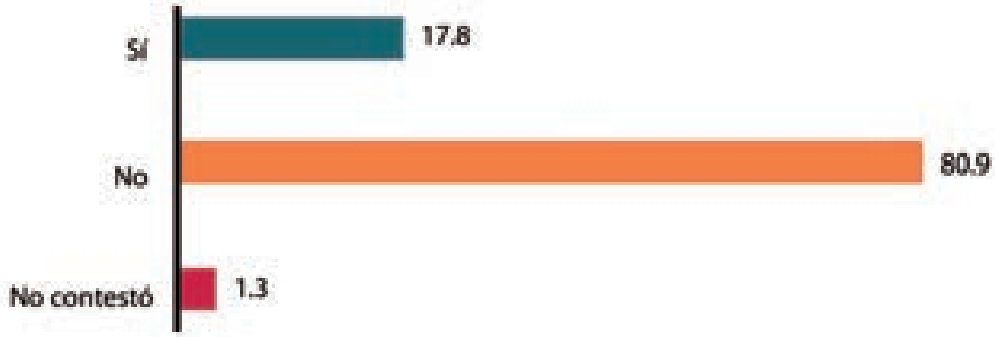
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: robo en vivienda?



VÍCTIMA DE ROBO EN VIVIENDA (PROMEDIOS NACIONALES)

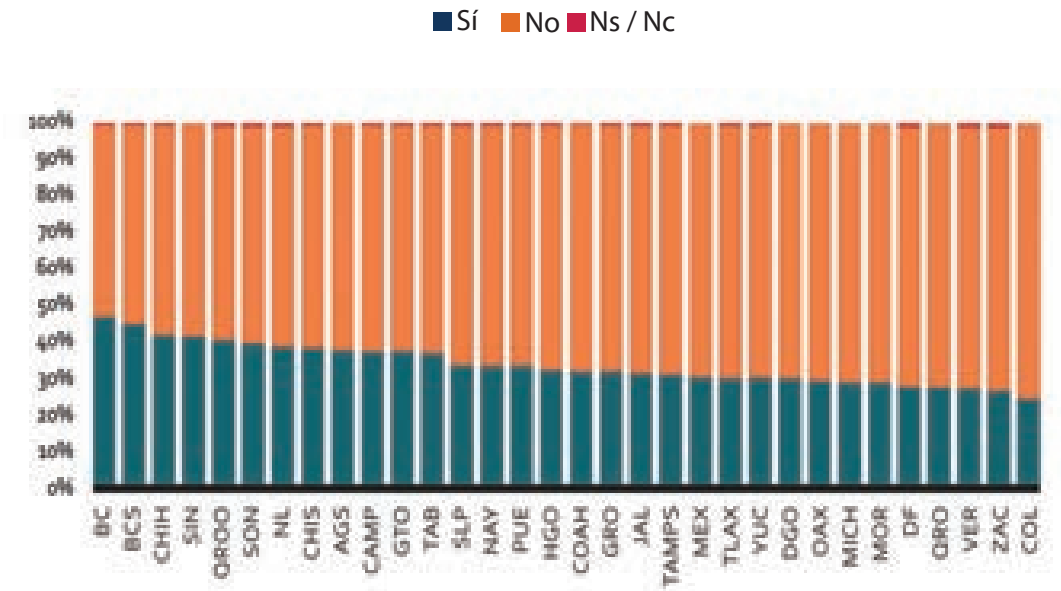
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en vivienda?





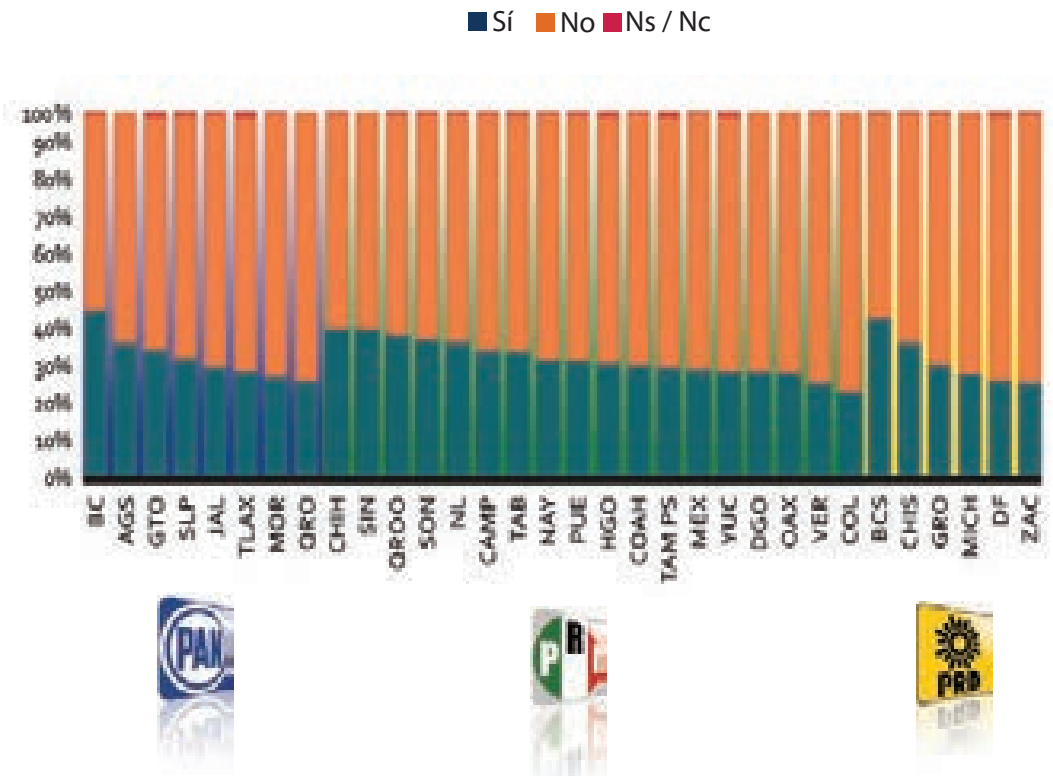
VÍCTIMA DE ROBO EN VIVIENDA

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en vivienda?



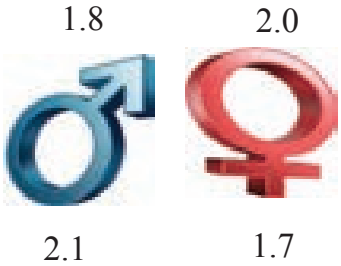
VÍCTIMA DE ROBO EN VIVIENDA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

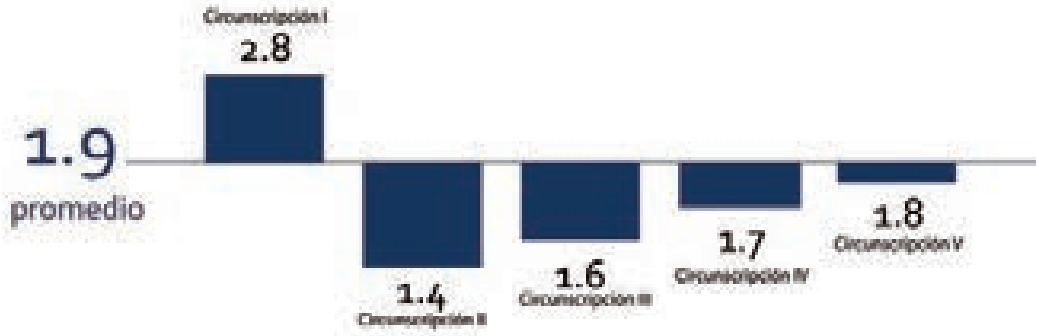
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de robo en vivienda?



FRECUENCIA DE ROBO EN VIVIENDA (PROMEDIOS NACIONALES)

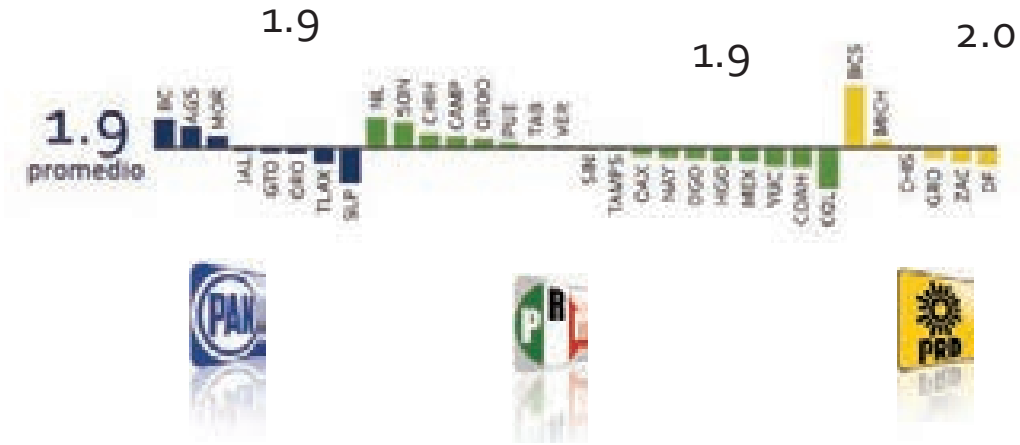
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de robo en vivienda? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de robo en vivienda)





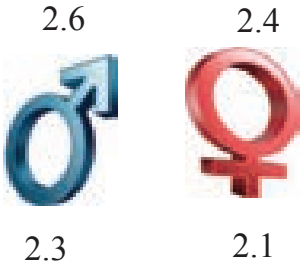
FRECUENCIA DE ROBO EN VIVIENDA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de robo en vivienda? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de robo en la calle)



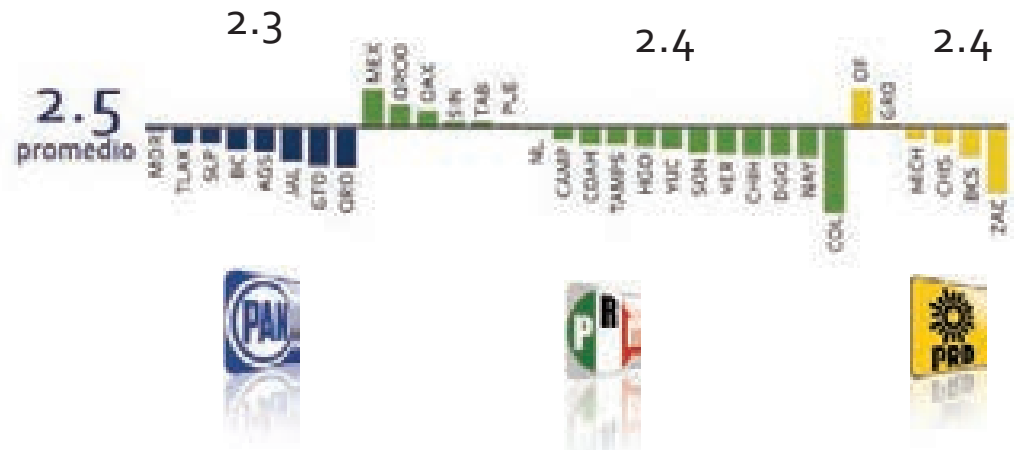
GRAVEDAD DE LA CORRUPCIÓN (PROMEDIOS NACIONALES)

En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: corrupción? (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)



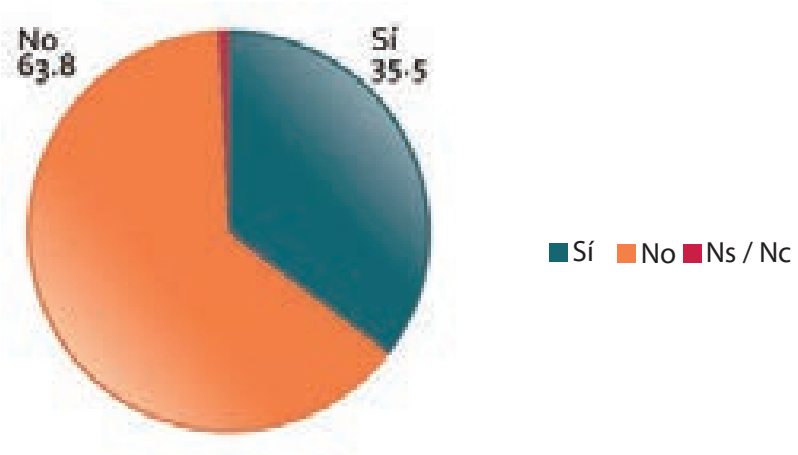
GRAVEDAD DE LA CORRUPCIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

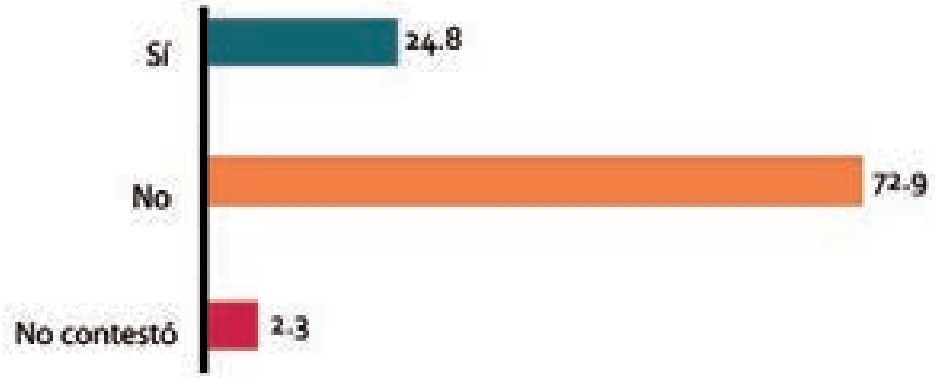
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: corrupción? (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)



VÍCTIMA DE LA CORRUPCIÓN (PROMEDIOS NACIONALES)

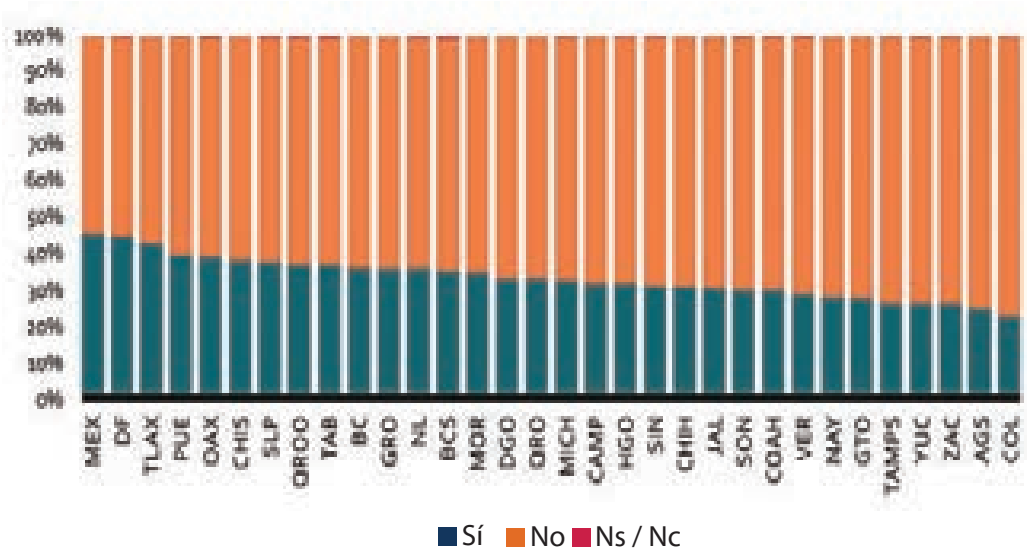
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: corrupción? (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)

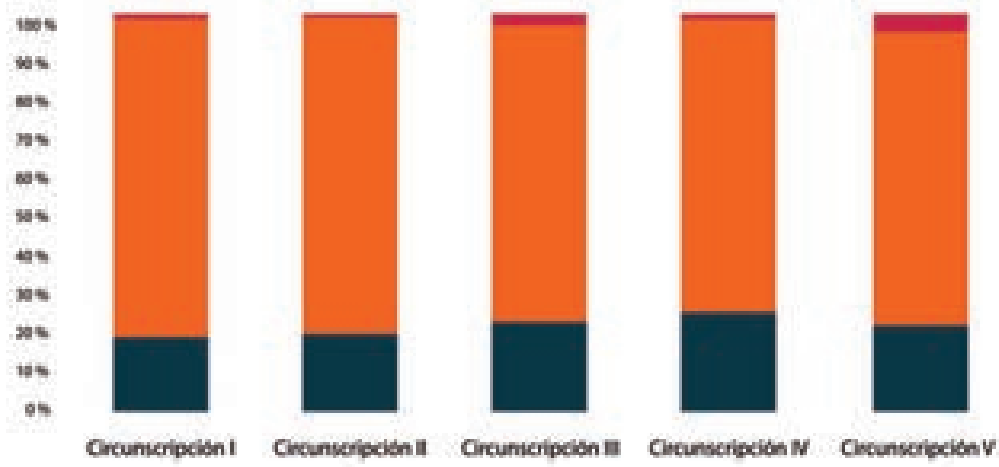




VÍCTIMA DE LA CORRUPCIÓN

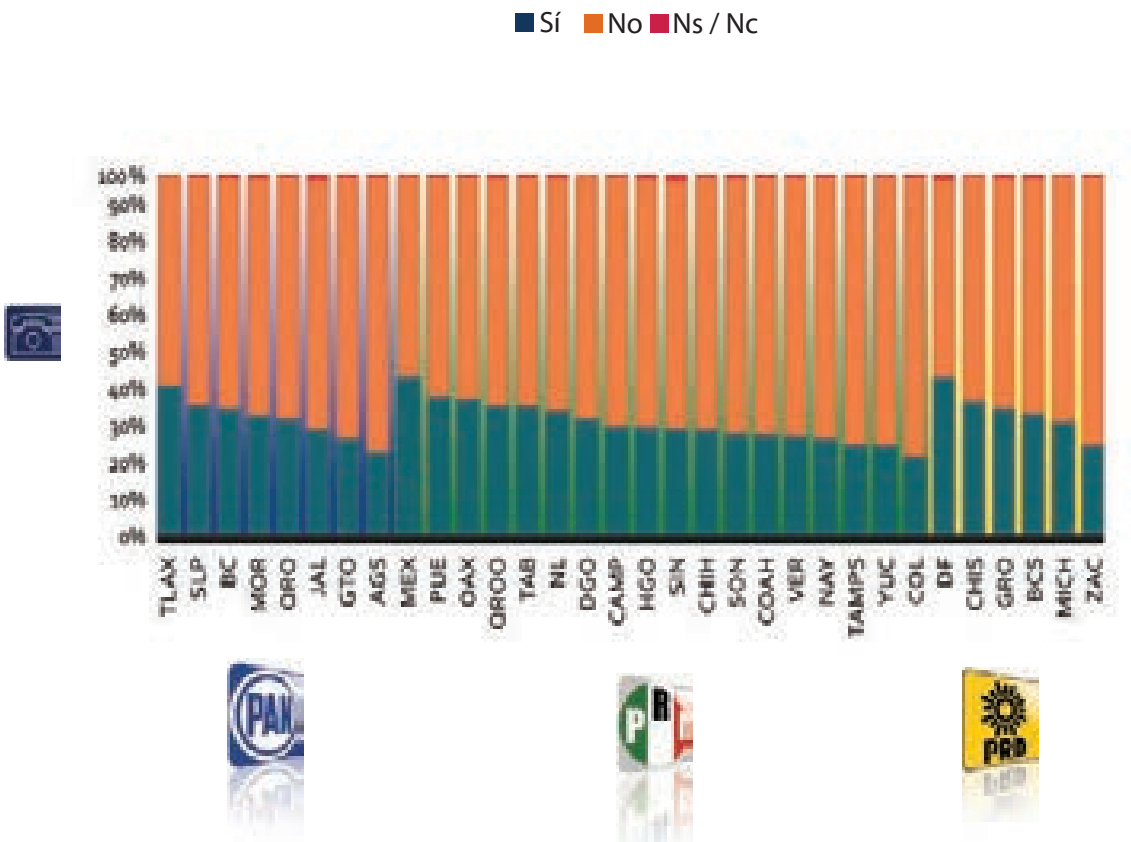
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: corrupción? (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)





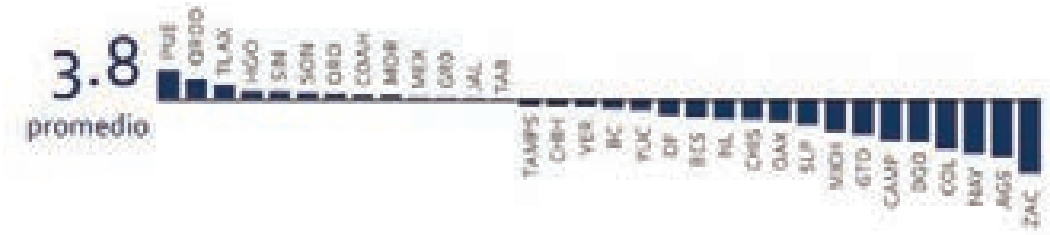
VÍCTIMA DE LA CORRUPCIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

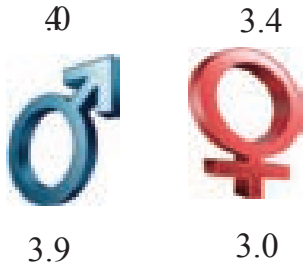
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: corrupción? (alguna autoridad le ha solicitado dinero para obtener algún servicio o evitar una sanción legal)

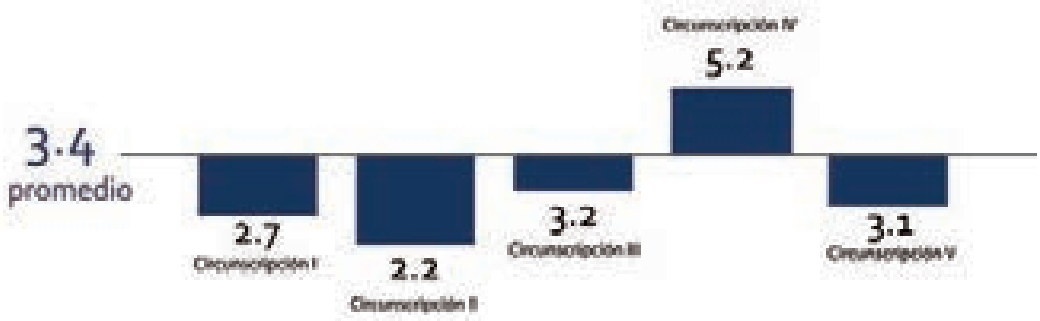


FRECUENCIA DE LA CORRUPCIÓN (PROMEDIO NACIONAL)

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de corrupción? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de corrupción)

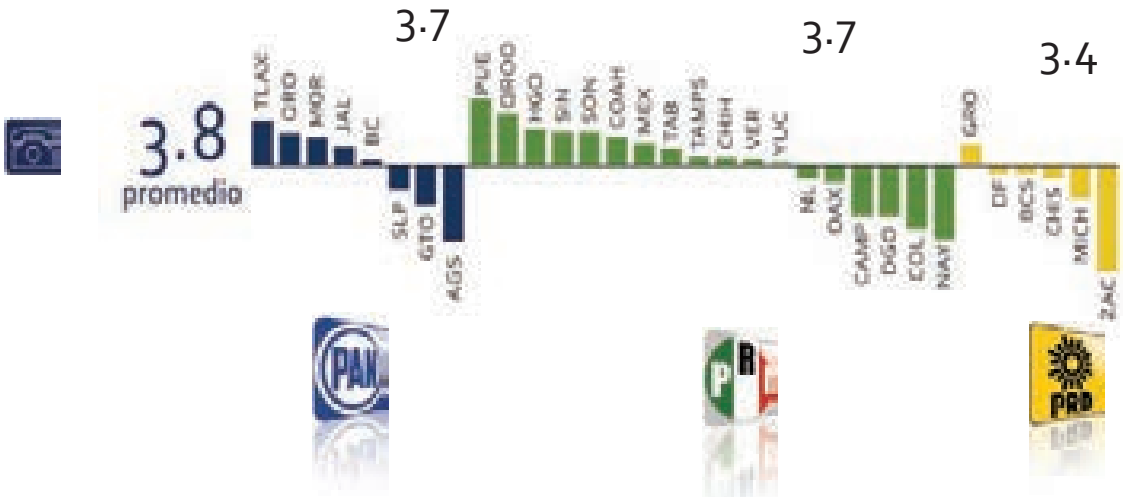






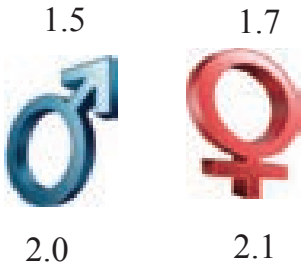
FRECUENCIA DE LA CORRUPCIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de corrupción? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de corrupción)



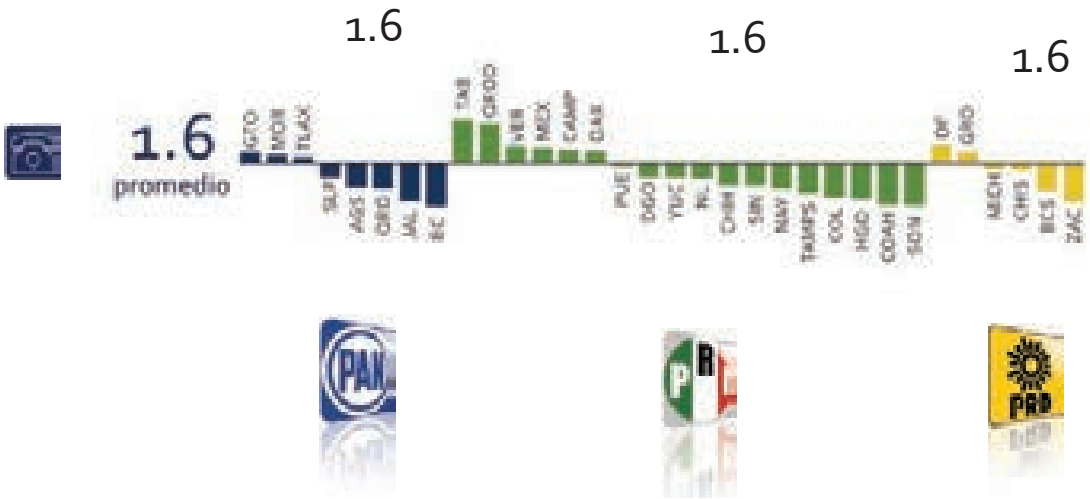
GRAVEDAD DE LOS MALTRATOS FAMILIARES (PROMEDIOS NACIONALES)

En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: maltratos familiares?



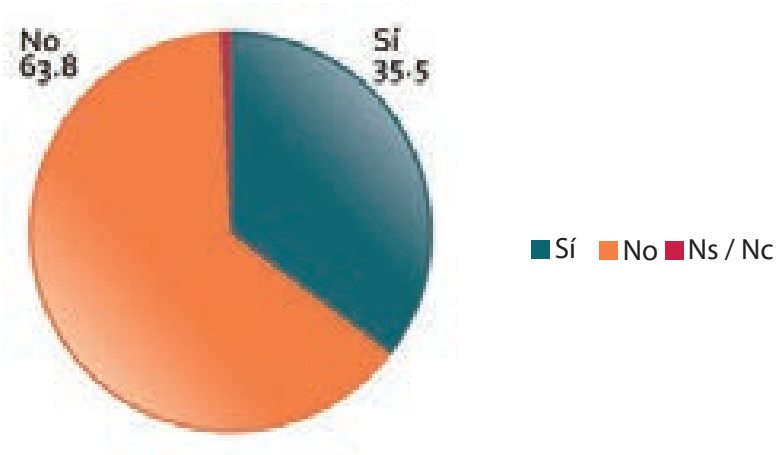
GRAVEDAD DE LOS MALTRATOS FAMILIARES POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

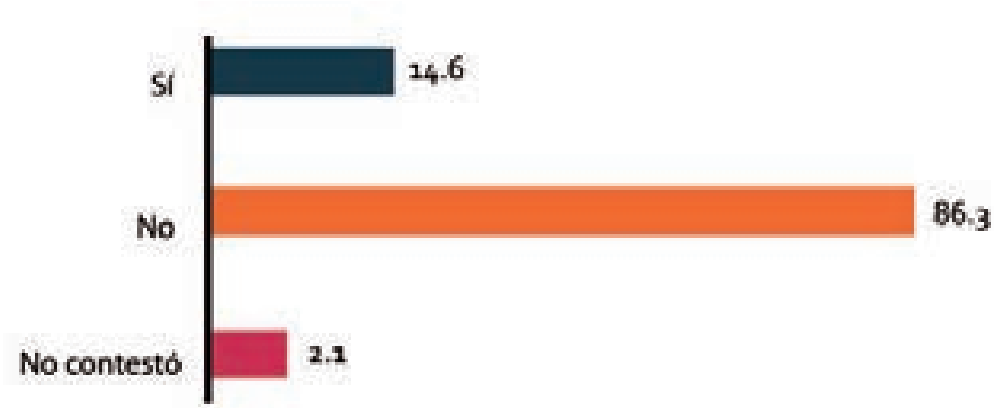
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: maltratos familiares?



VÍCTIMA DE MALTRATO FAMILIAR (PROMEDIO NACIONAL)

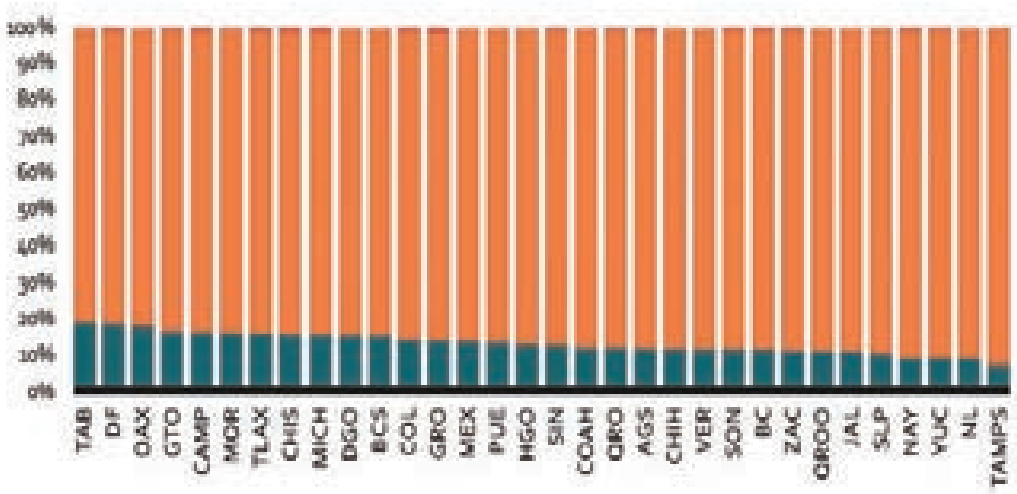
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de maltrato familiar?



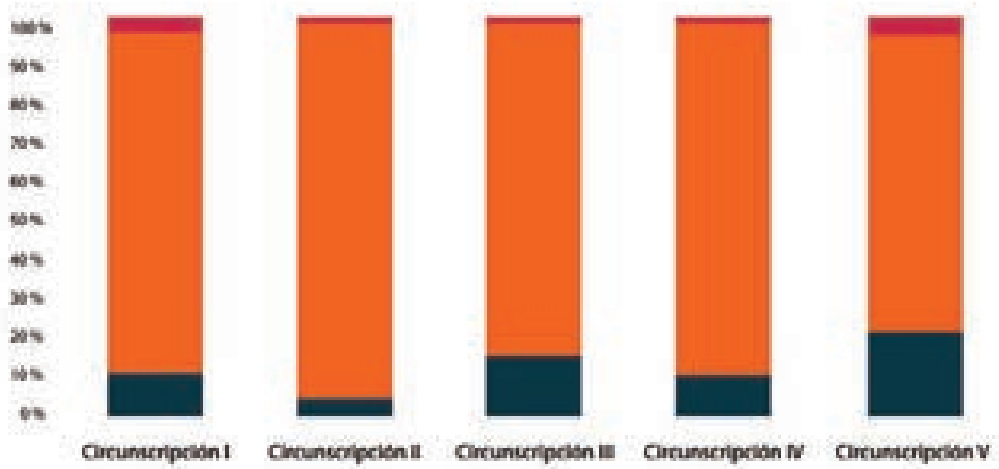


VÍCTIMA DE MALTRATO FAMILIAR

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de maltrato familiar?

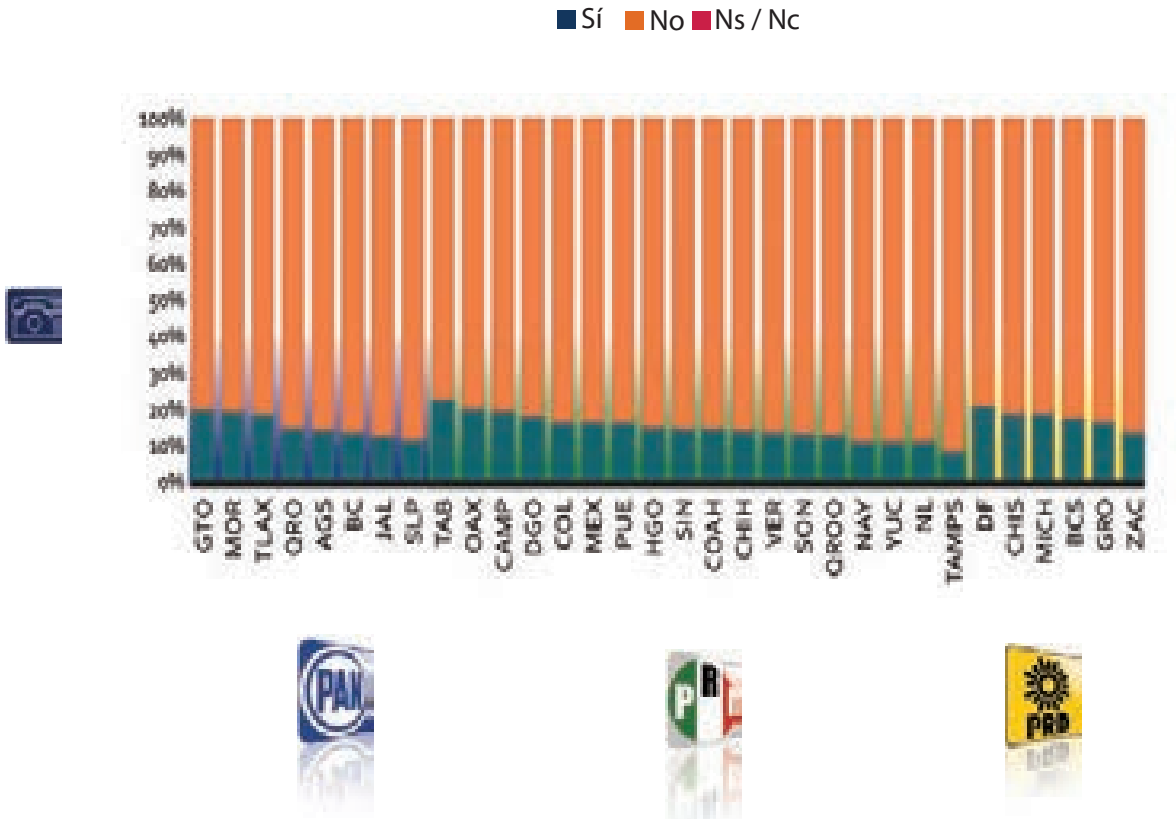


Sí No Ns / Nc



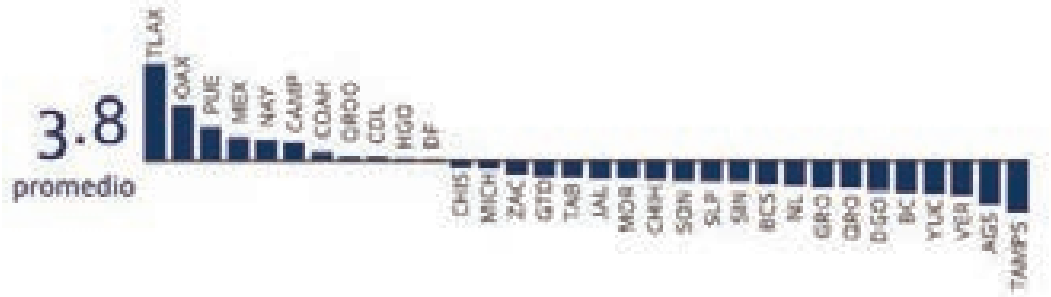
VÍCTIMA DE MALTRATO FAMILIAR POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

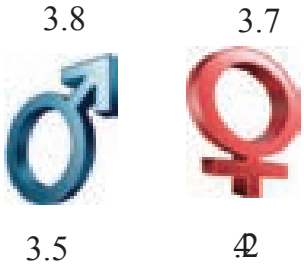
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de maltrato familiar?



FRECUENCIA DE MALTRATO FAMILIAR (PROMEDIO NACIONAL)

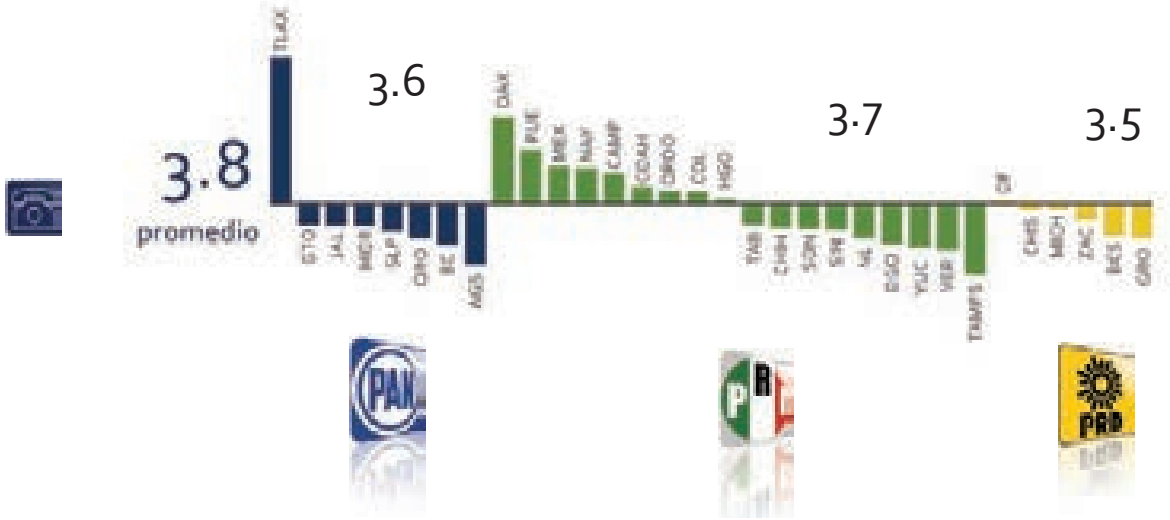
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de maltrato familiar)





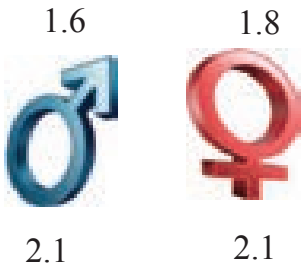
FRECUENCIA DE MALTRATO FAMILIAR POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE ESTADO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de maltrato familiar)



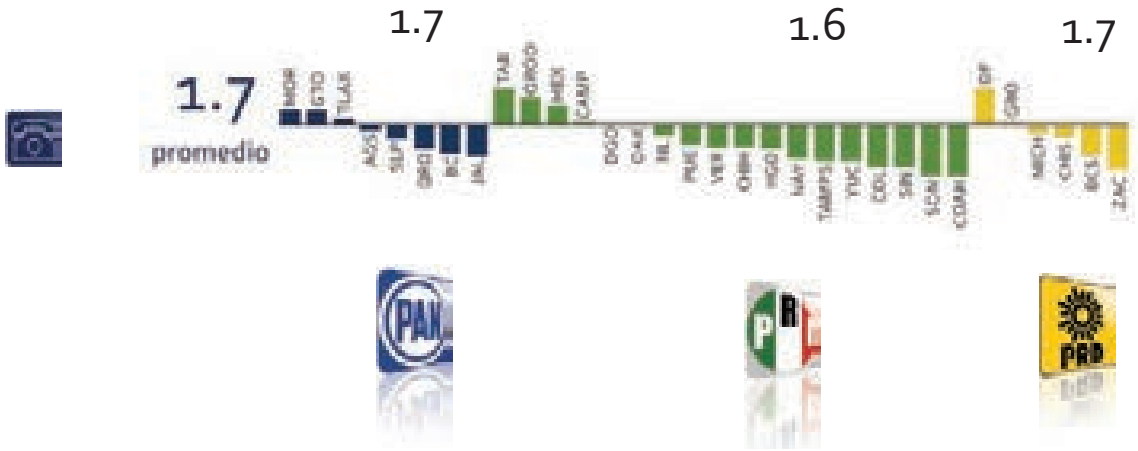
GRAVEDAD DE LA AGRESIÓN FÍSICA (PROMEDIO NACIONAL)

En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: agresión física?



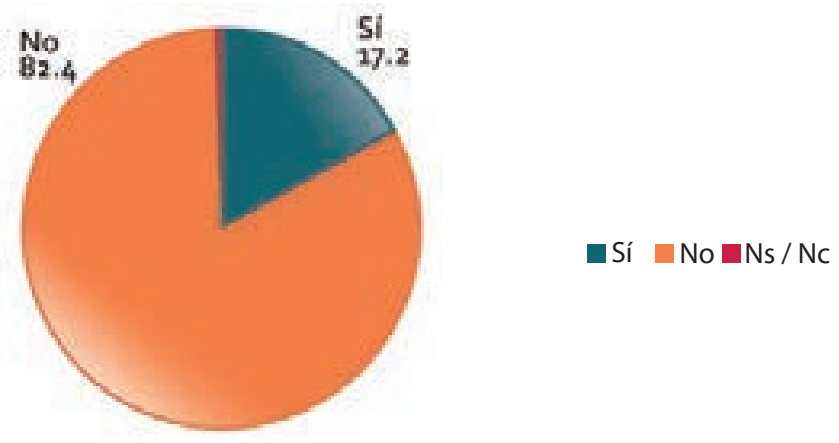
GRAVEDAD DE LA AGRESIÓN FÍSICA POR PARTÍDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE ESTADO

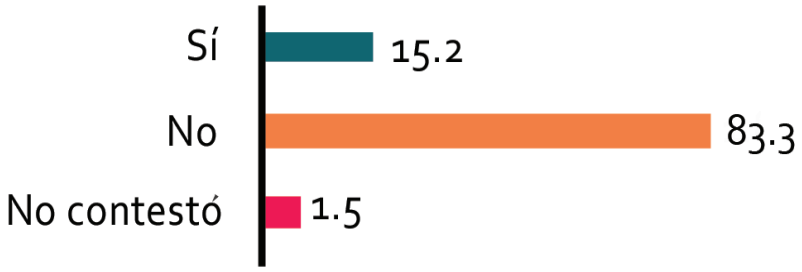
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: agresión física?



VÍCTIMA DE LA AGRESIÓN FÍSICA (PROMEDIO NACIONAL)

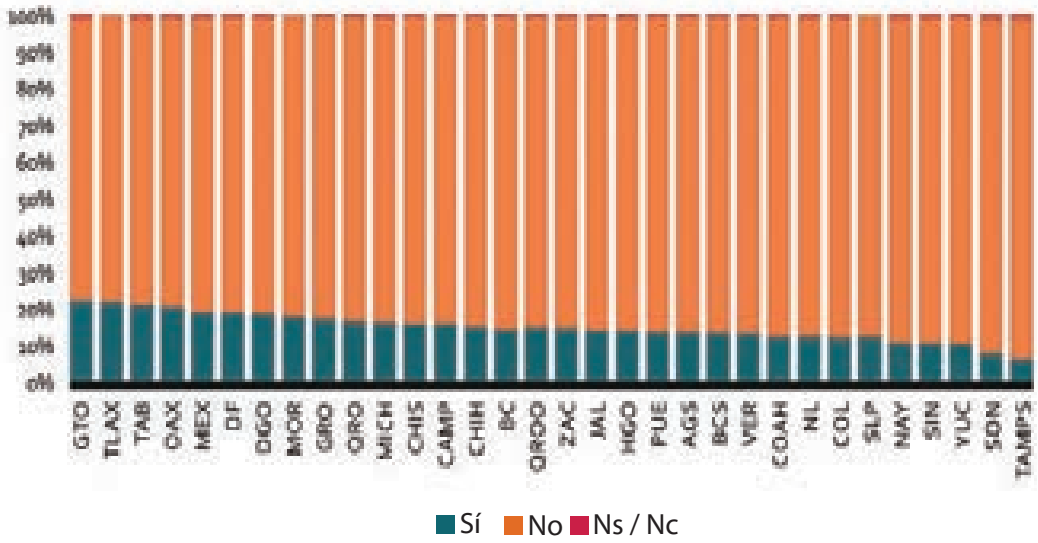
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?

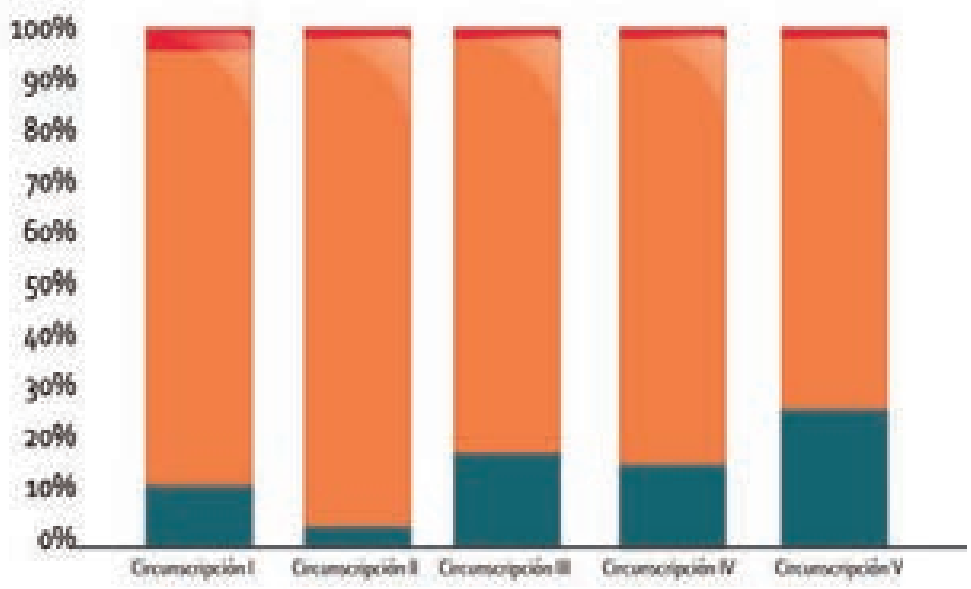




VÍCTIMA DE LA AGRESIÓN FÍSICA

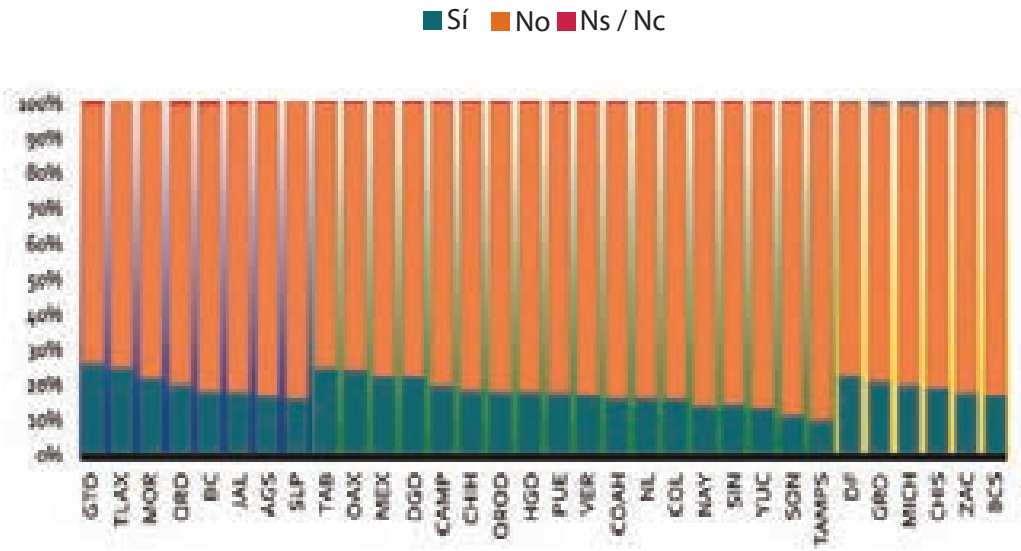
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?





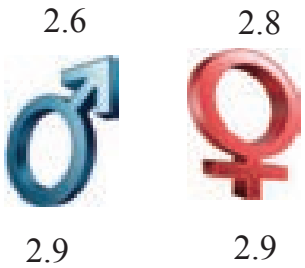
GRAVEDAD DE LA AGRESIÓN FÍSICA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?



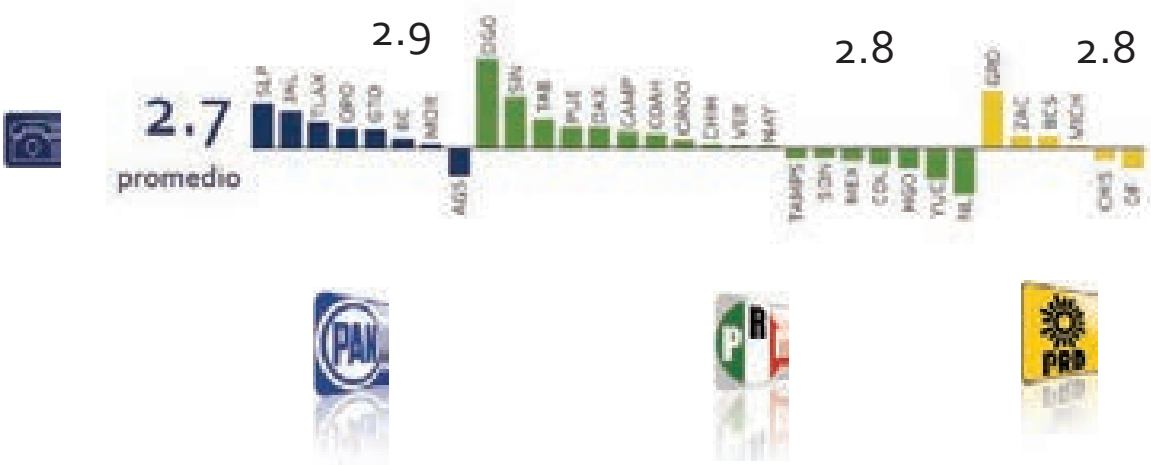
FRECUENCIA DE LA AGRESIÓN FÍSICA

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de agresión física)



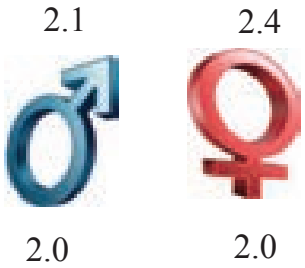
FRECUENCIA DE LA AGRESIÓN FÍSICA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

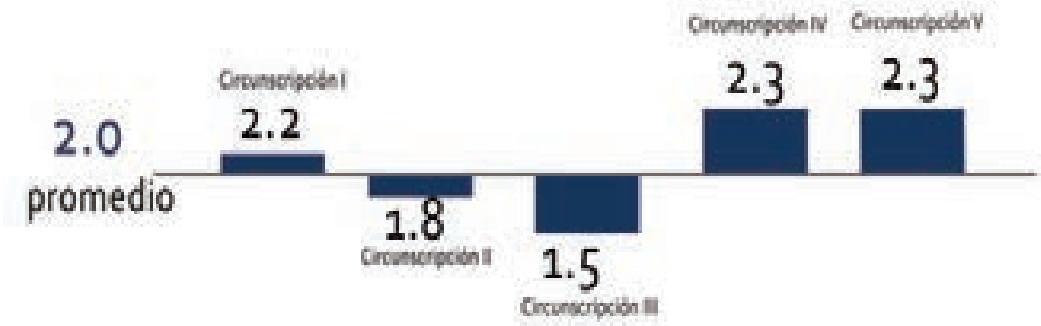
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de agresión física)



GRAVEDAD EN LA EXTORSIÓN TELEFÓNICA (PROMEDIO NACIONAL)

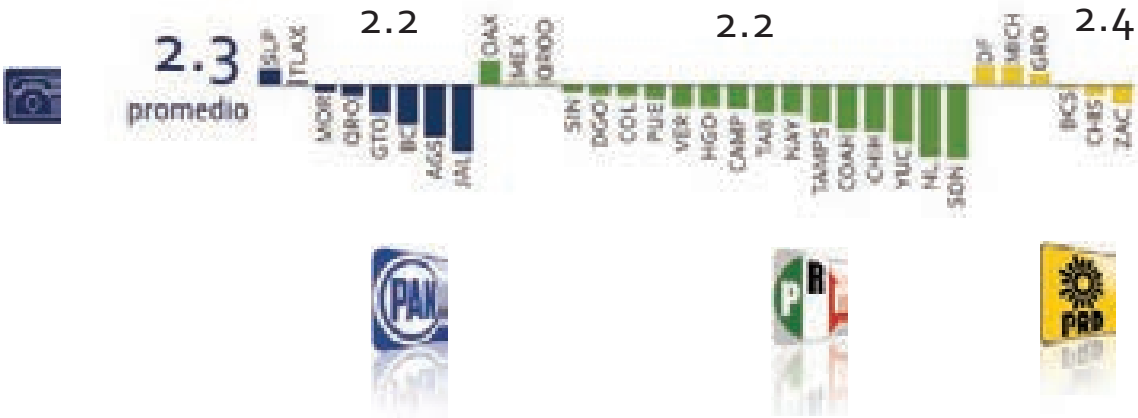
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: extorsión telefónica?





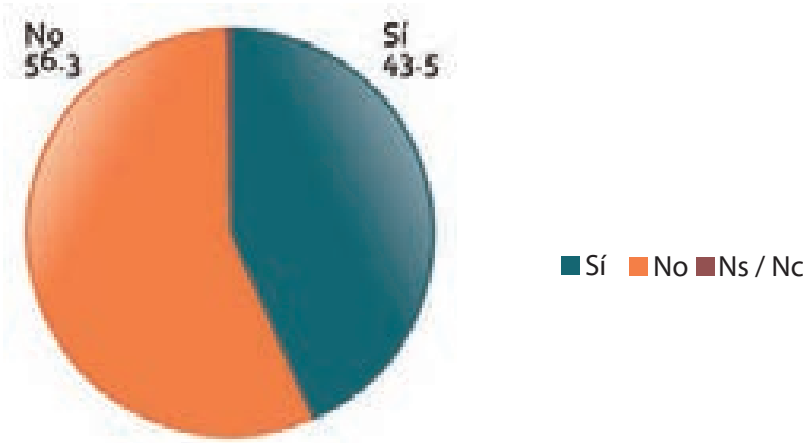
GRAVEDAD EN LA EXTORSIÓN TELEFÓNICA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

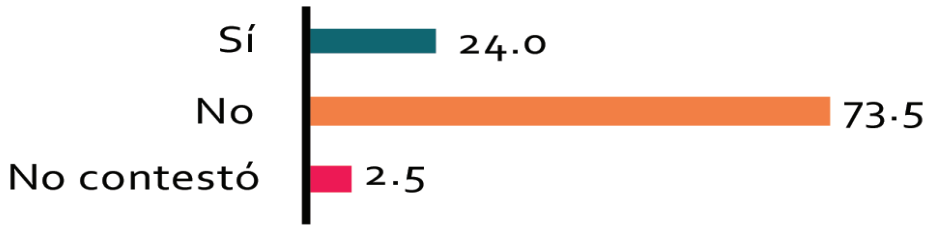
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: extorsión telefónica?



VÍCTIMA DE EXTORSIÓN TELEFÓNICA (PROMEDIO NACIONAL)

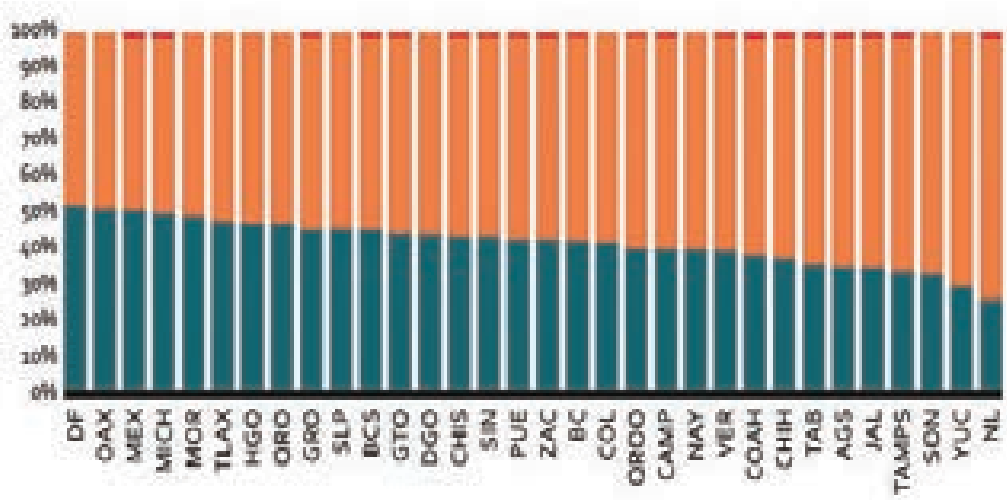
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de extorsión telefónica?



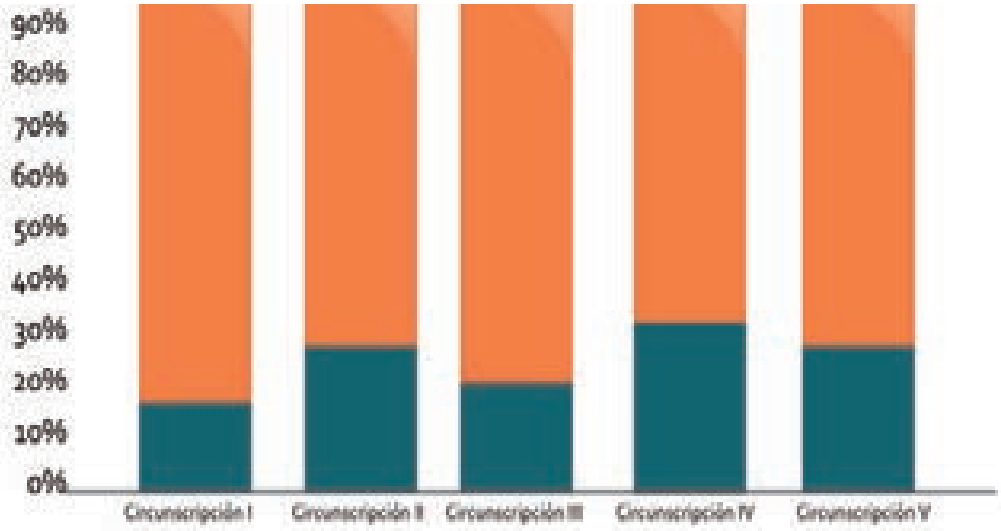


VÍCTIMA DE EXTORSIÓN TELEFÓNICA

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de extorsión telefónica?

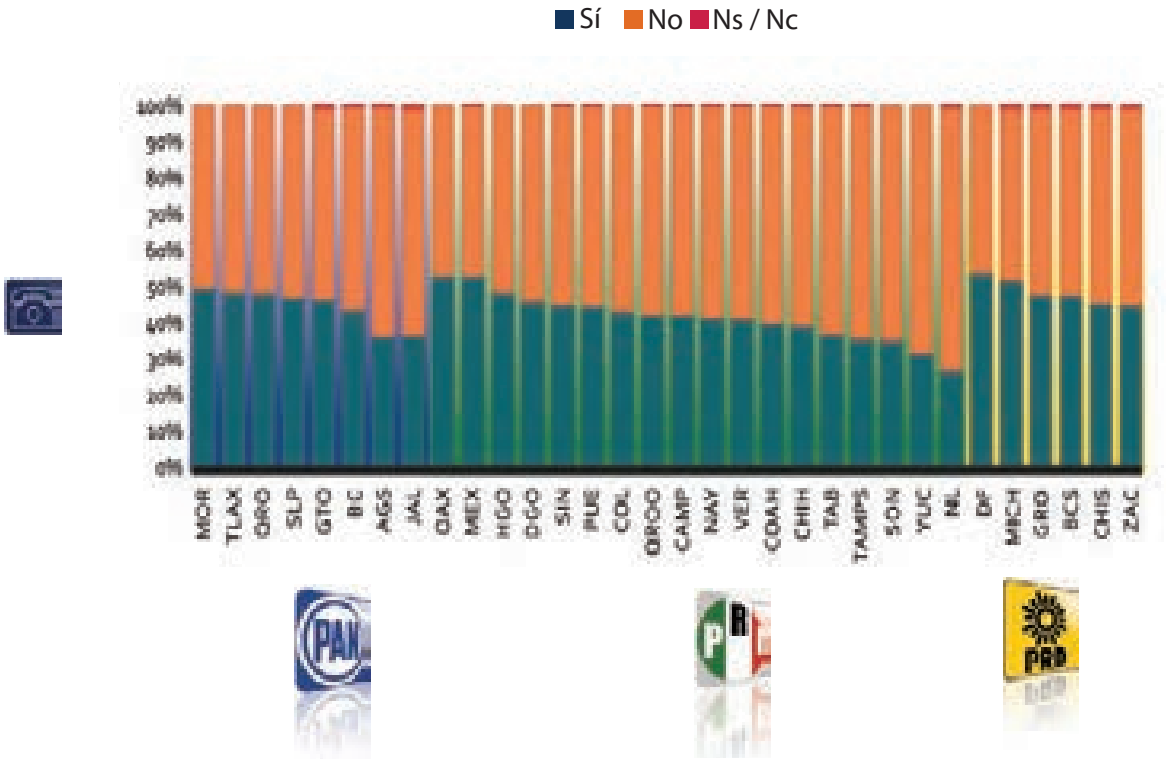


■ Sí ■ No ■ Ns / Nc



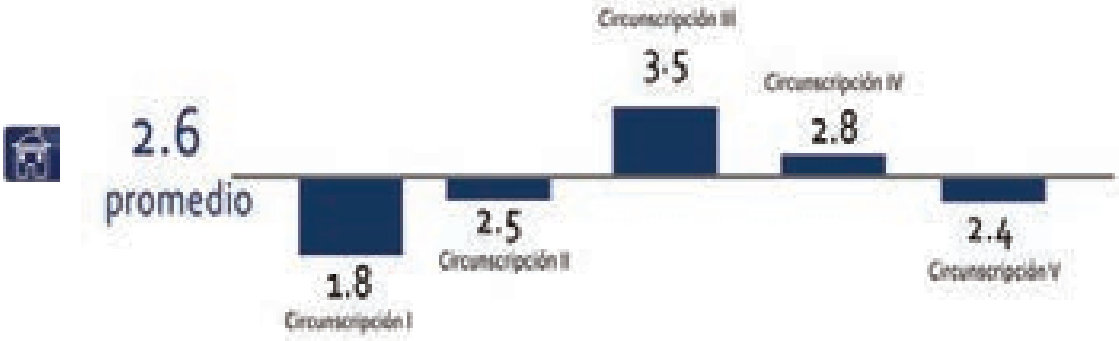
VÍCTIMA DE EXTORSIÓN TELEFÓNICA POR PARTÍDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de extorsión telefónica?



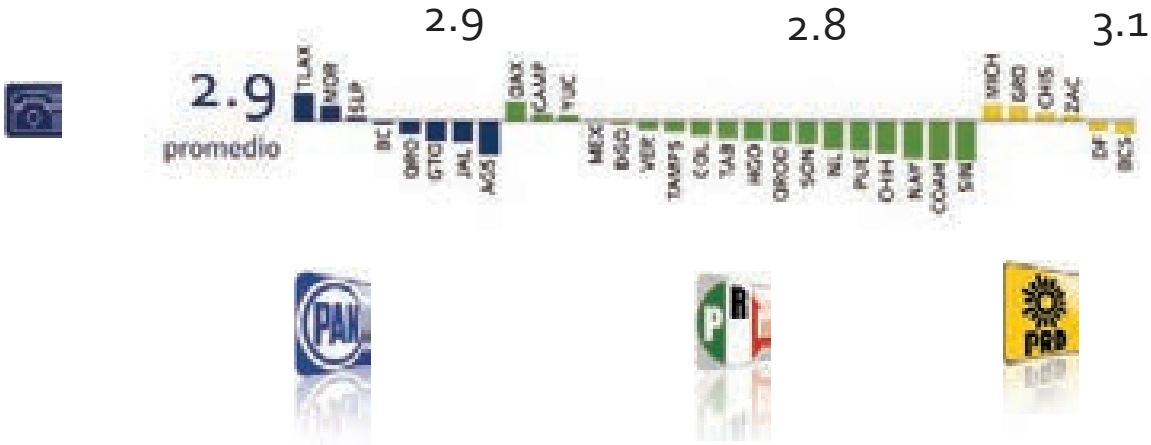
FRECUENCIA DE EXTORSIÓN TELEFÓNICA (PROMEDIO NACIONAL)

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de extorción telefónica? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de extorsión telefónica)



FRECUENCIA DE EXTORSIÓN TELEFÓNICA POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de extorción telefónica? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de extorsión telefónica)

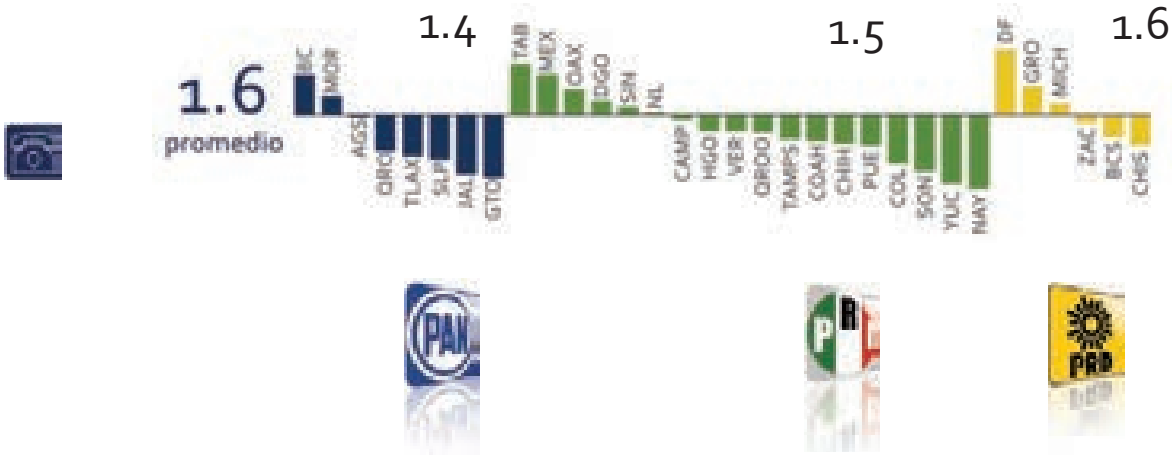


GRAVEDAD DEL SECUESTRO (PROMEDIO NACIONAL)

En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: secuestro?

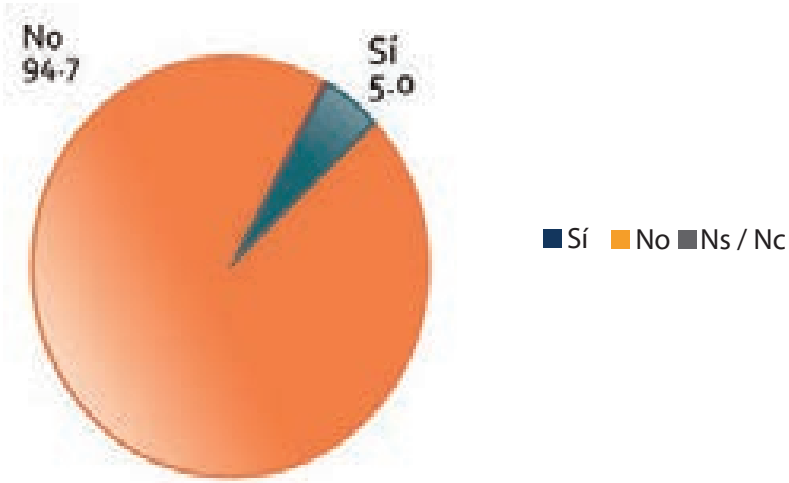
GRAVEDAD DEL SECUESTRO POR PARTÍDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

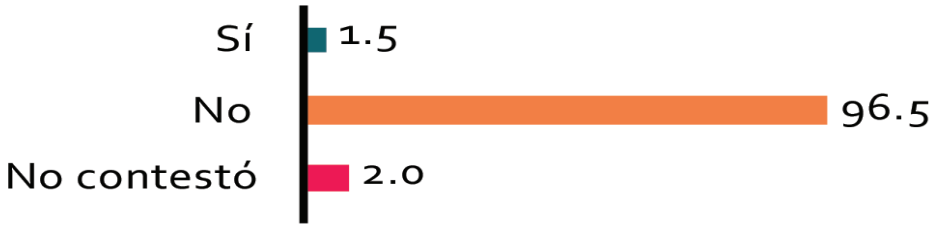
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: secuestro?



VÍCTIMA DEL SECUESTRO (PROMEDIO NACIONAL)

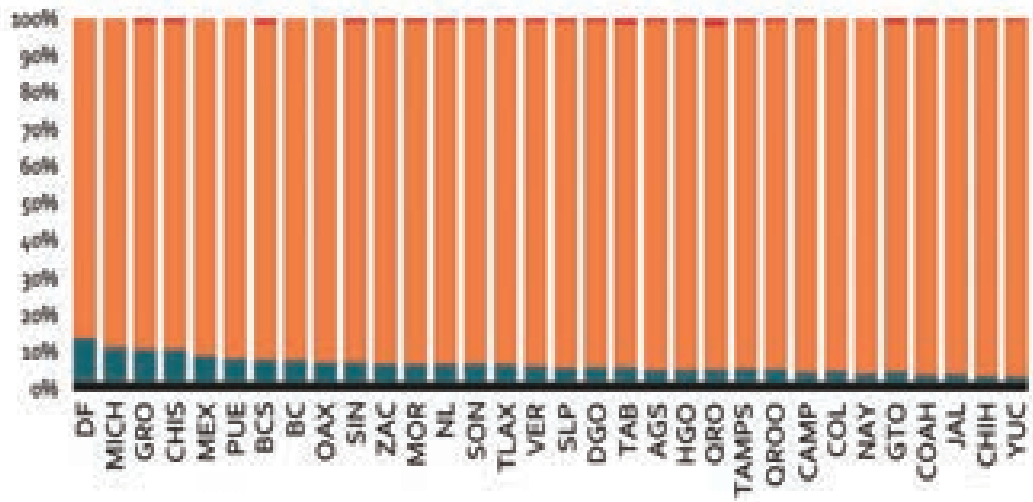
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?



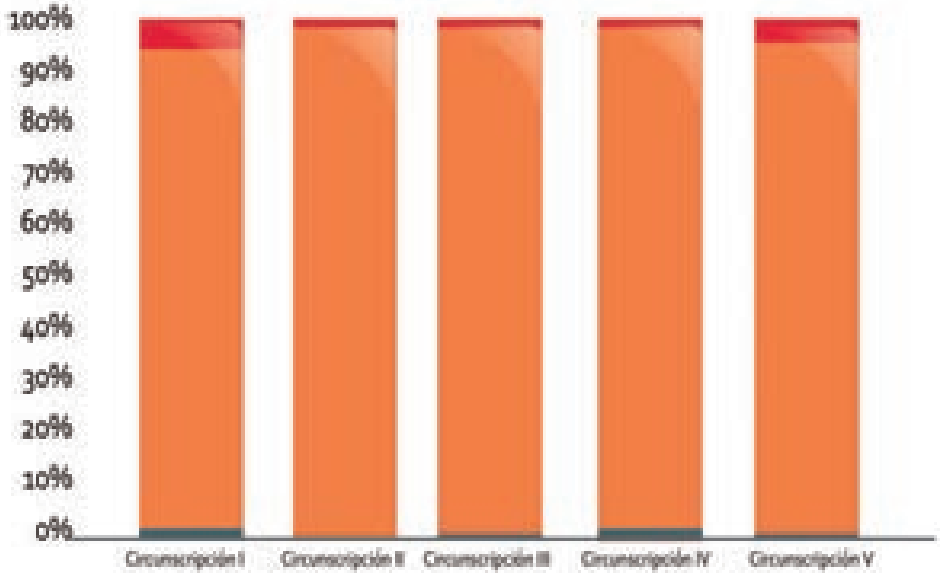


VÍCTIMA DEL SECUESTRO

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?

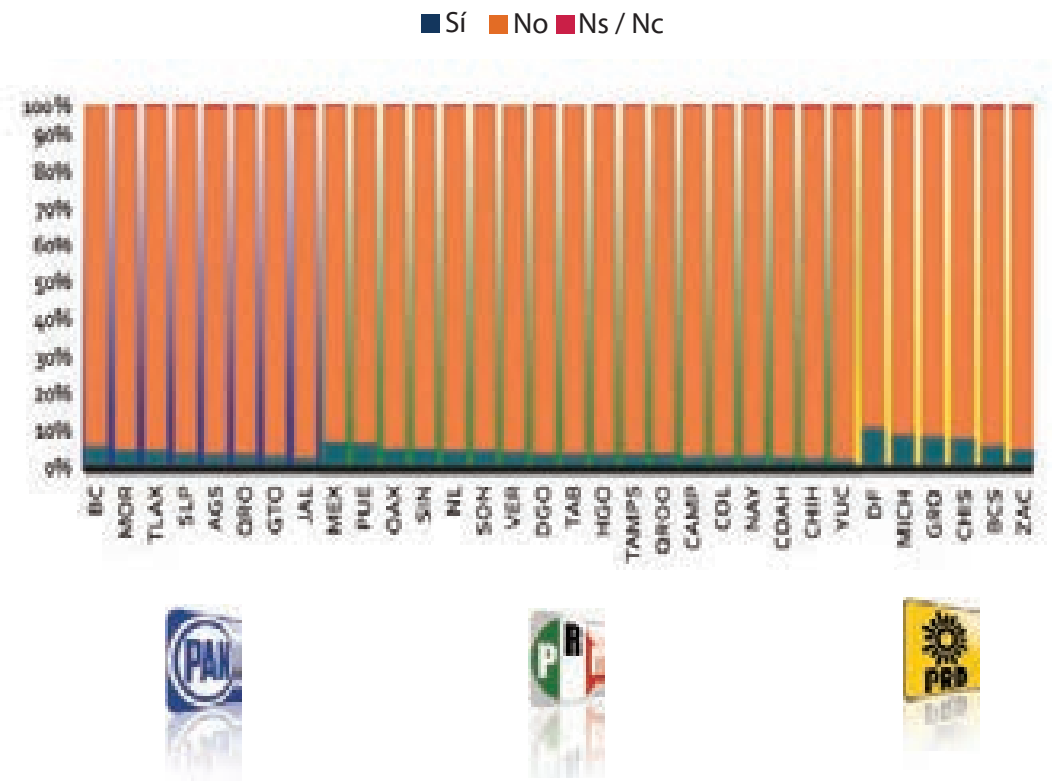


Sí No Ns / Nc



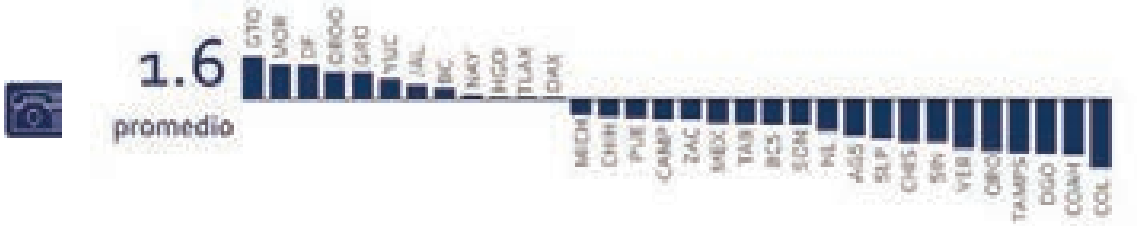
VÍCTIMA DEL SECUESTRO POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

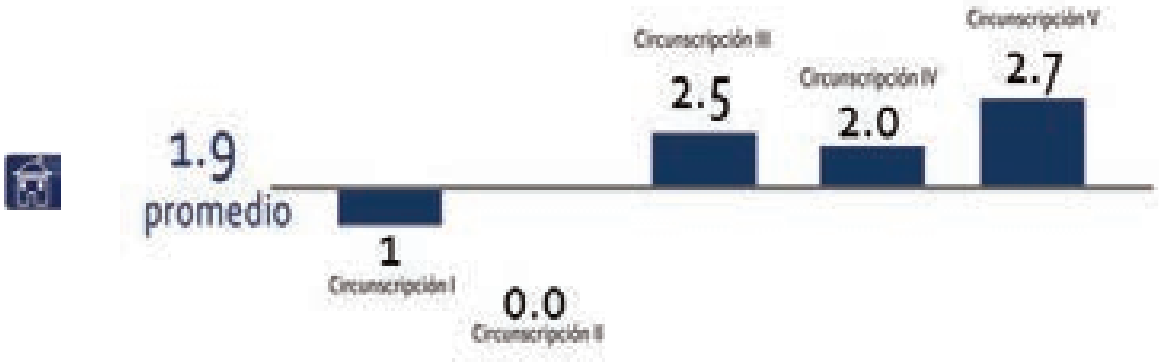
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?



FRECUENCIA DEL SECUESTRO (PROMEDIO NACIONAL)

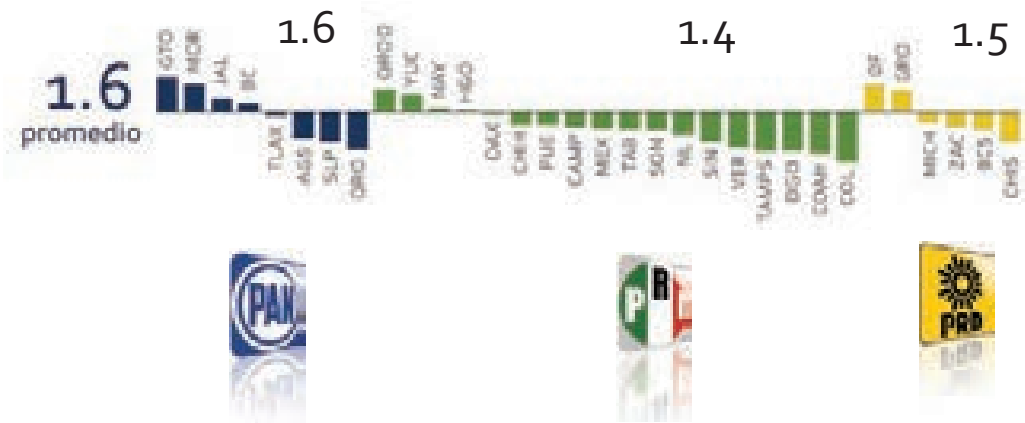
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de secuestro? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de secuestro)





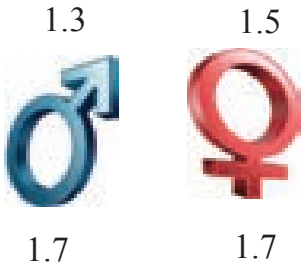
FRECUENCIA DEL SECUESTRO POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de secuestro? (se presentan porcentajes de las personas que mencionaron haber sido víctimas de secuestro)



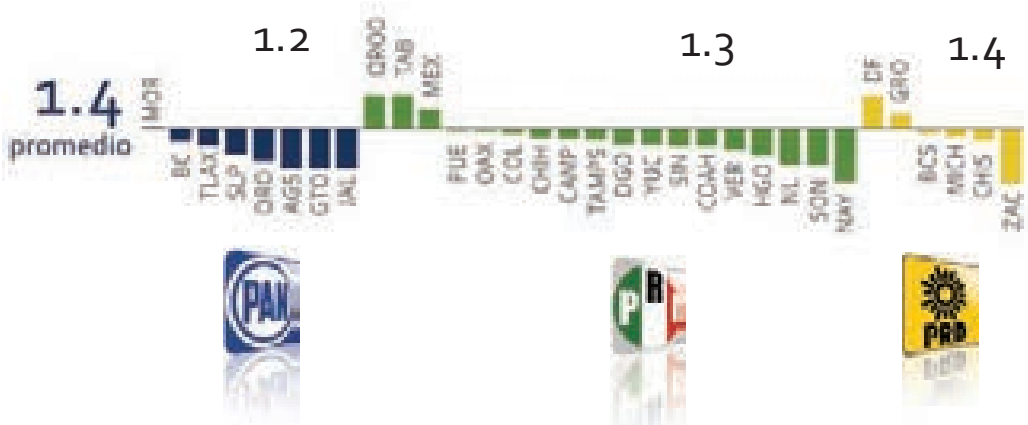
GRAVEDAD DEL PROBLEMA DE VIOLACIÓN

En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: violación?



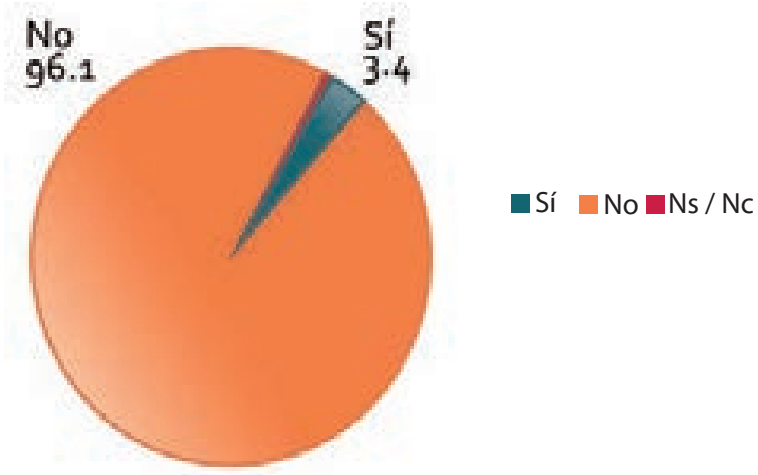
GRAVEDAD DEL PROBLEMA DE VIOLACIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

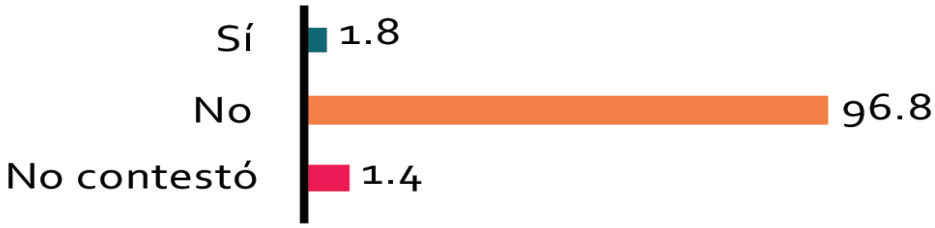
En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el siguiente problema en su colonia: violación?



VÍCTIMA DE VIOLACIÓN (PROMEDIO NACIONAL)

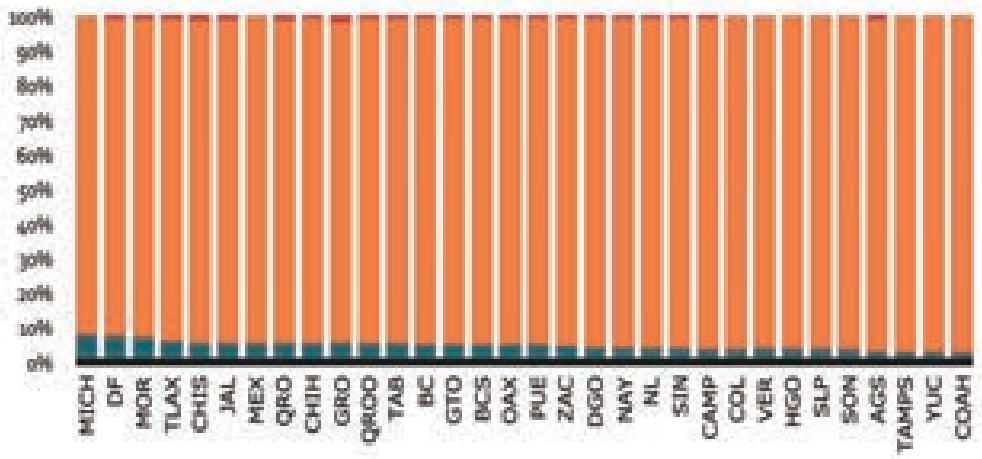
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de violación?



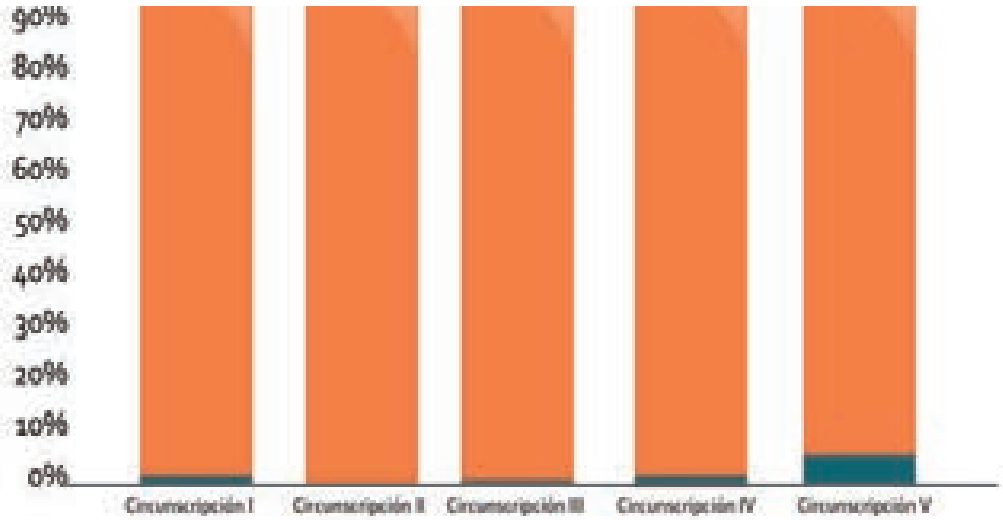


VÍCTIMA DE VIOLACIÓN

¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?

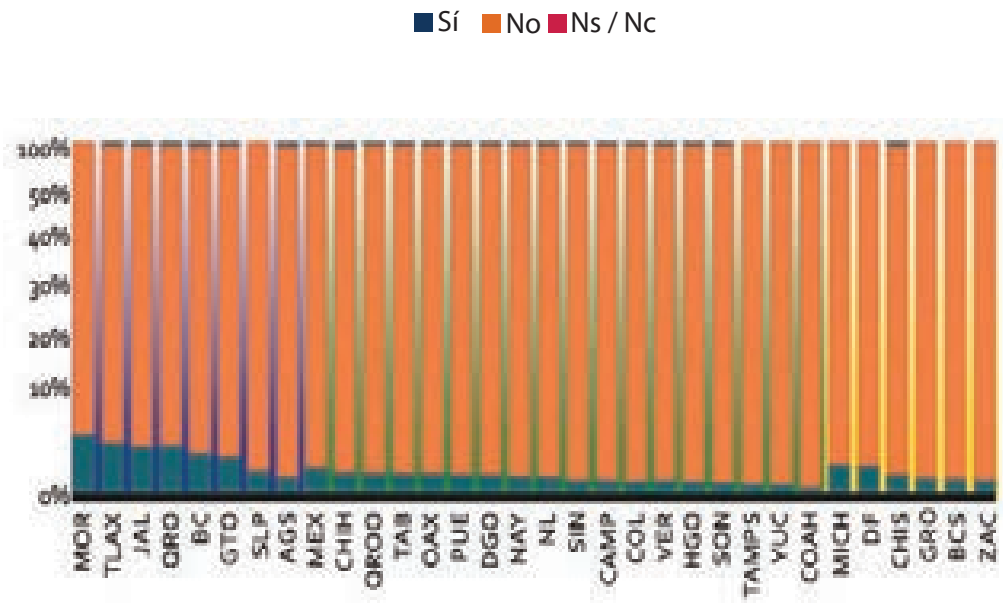


Sí No Ns / Nc



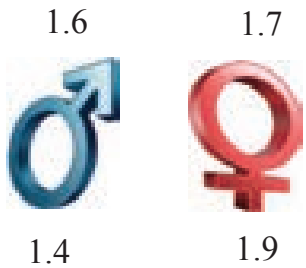
VÍCTIMA DE VIOLACIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

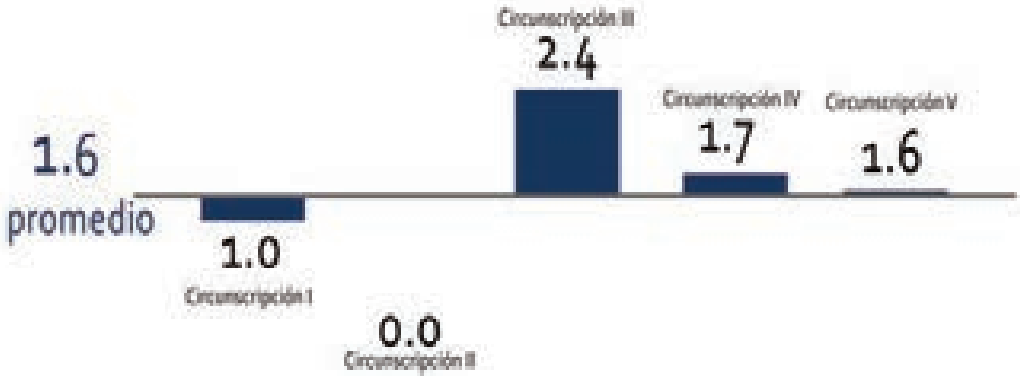
¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de esto?



FRECUENCIA DEL DELITO DE VIOLACIÓN (PROMEDIO NACIONAL)

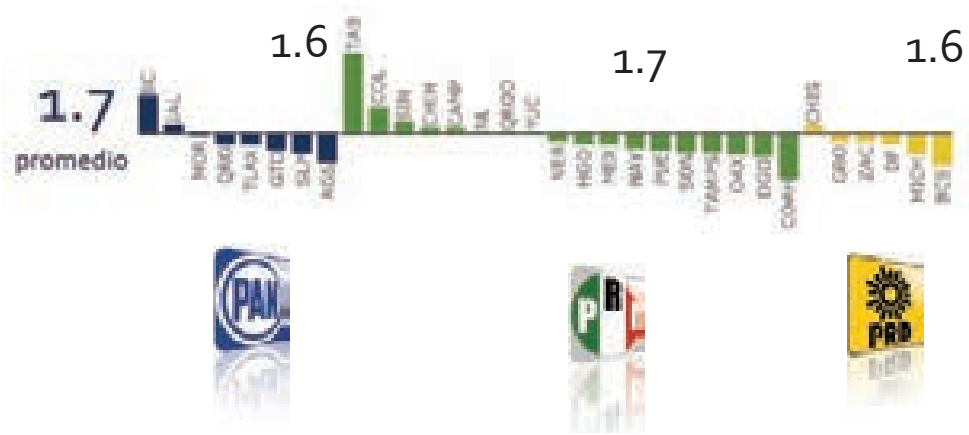
Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?



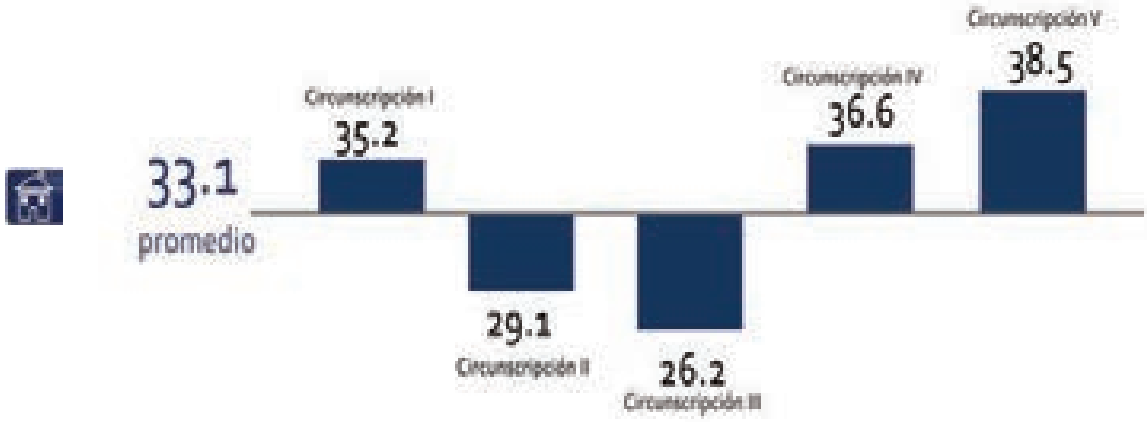


FRECUENCIA DEL DELITO DE VIOLACIÓN POR PARTIDO DEL GOBERNADOR / JEFE DE GOBIERNO

Durante el último año, ¿aproximadamente cuántas veces ha sido usted o alguien de su familia víctima de este delito?



RESULTADOS DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD EN LA VIDA COTIDIANA



NOTA TÉCNICA SOBRE EL INDICADOR DE PREVALENCIA DE OPINIONES RACISTAS, EN LOS MEXICANOS

El indicador de prevalencia de opiniones racistas en los mexicanos cuantifica el racismo contemporáneo expresado a través de actitudes y opiniones racistas veladas. El tema central en este instrumento consiste en cuantificar la creencia de que un grupo étnico en especial no se esfuerza lo suficiente para dejar atrás sus carencias materiales y que para resolver sus dificultades el gobierno precisa proveerles ayuda (Kinders y Sanders, 1996). Aplicado al caso mexicano, este indicador cuantifica el grado de acuerdo de las personas con ideas racistas y discriminatorias en contra de grupos minoritarios, en este caso etnias indígenas. El rango de valores que adquiere el índice oscila entre -100 y 100; menos cien indica la ausencia de opiniones racistas, cero es la opinión neutra y cien indica el valor máximo de opiniones racistas en las personas.

Los cuatro reactivos utilizados para desarrollar el indicador se presentan en la Tabla 3. Para construir la variable, los resultados de dichas preguntas se transformaron monotónicamente; los valores negativos del indicador señalan desacuerdo con las afirmaciones racistas y los valores positivos acuerdo con las mismas. Los resultados de los reactivos se sumaron para obtener un resultado final, es decir, se construyó un instrumento aditivo.

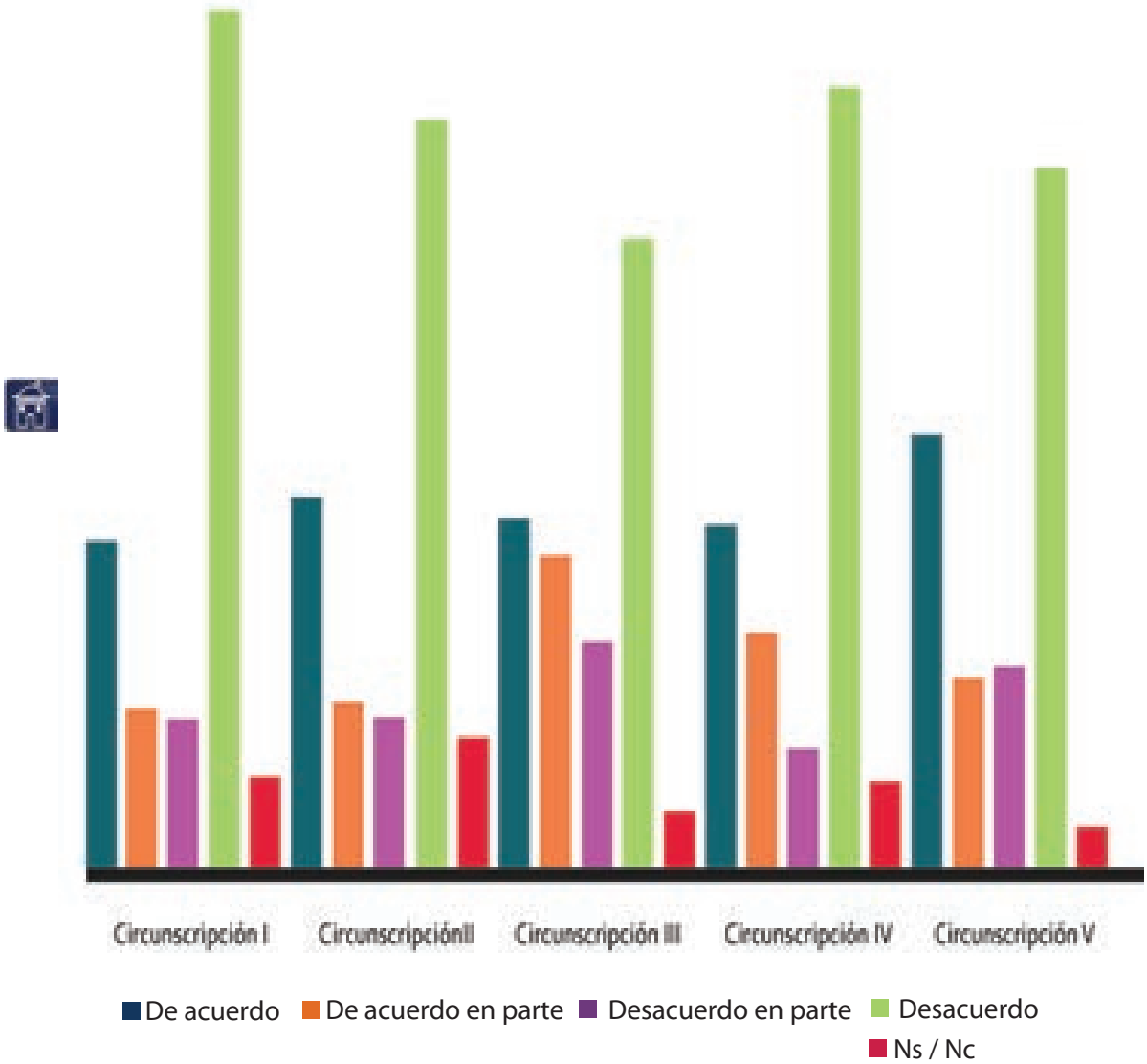
Tabla 3. Preguntas utilizadas para desarrollar el indicador.

A continuación le voy a leer unas ideas y para cada una de ellas me gustaría que me dijera si usted está de acuerdo o en desacuerdo con ellas.

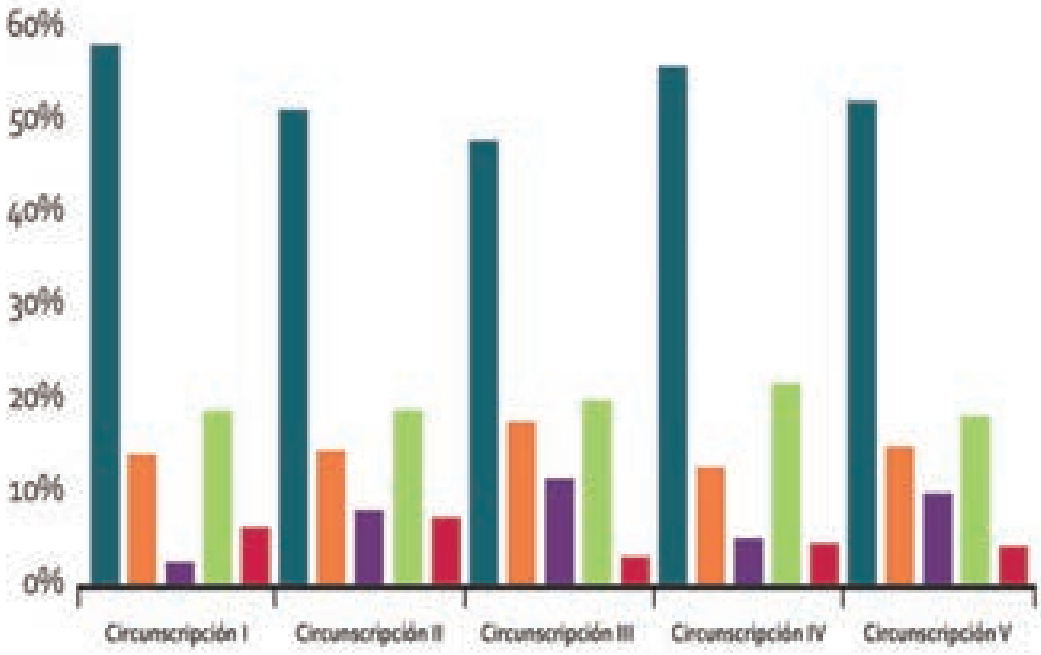
Preguntas	Respuestas
"Con los apoyos y programas de asistencia social en los últimos años, el gobierno le ha dado a los indígenas más de lo que se merecen"	De acuerdo De acuerdo en parte En desacuerdo en parte En desacuerdo
"El gobierno usualmente le pone menos atención a las quejas de un indígena que a las de una persona mestiza o blanca"	De acuerdo De acuerdo en parte En desacuerdo en parte En desacuerdo
"Si los indígenas se esforzaran tanto como los mestizos y los blancos les pudiera ir igual de bien"	De acuerdo De acuerdo en parte En desacuerdo en parte En desacuerdo
"Los años de discriminación han creado condiciones desfavorables para que los indígenas puedan mejorar su situación económica y social"	De acuerdo De acuerdo en parte En desacuerdo en parte En desacuerdo

Para constatar la viabilidad técnica del instrumento se desarrolló una prueba con el Alpha de Cronbach. Esta prueba permite conocer qué tan bien un conjunto de variables miden un constructo unidimiensional a través de un análisis sobre la varianza conjunta en las respuestas de los entrevistados. Los resultados de dicha prueba permiten afirmar que el indicador tiene una confiabilidad de 88.8%. Adicionalmente al Alpha de Cronbach se aplicó una prueba por componentes principales y se pudo constatar que sólo es posible extraer un factor técnicamente viable, el cual explica el 72.5% de la varianza conjunta en el concepto detrás. Mediante la prueba Kaiser-Meyer-Olkin se pudo constatar que la muestra es adecuada en un 72%.

El gobierno usualmente le pone menos atención a las quejas de un indígena que a las de una persona mestiza o blanca

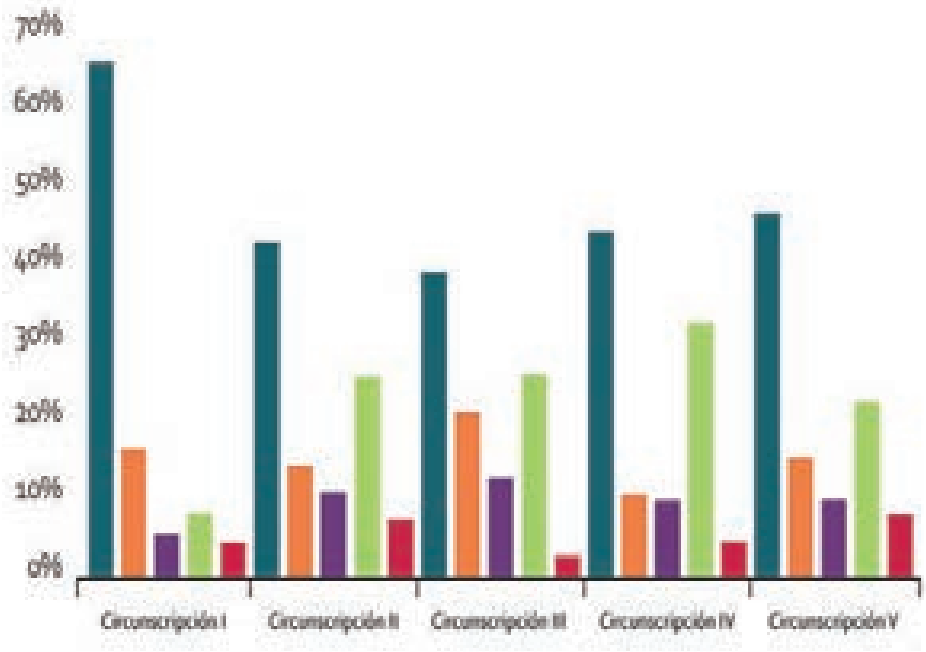


El gobierno usualmente le pone menos atención a las quejas de un indígena que a las de una persona mestiza o blanca



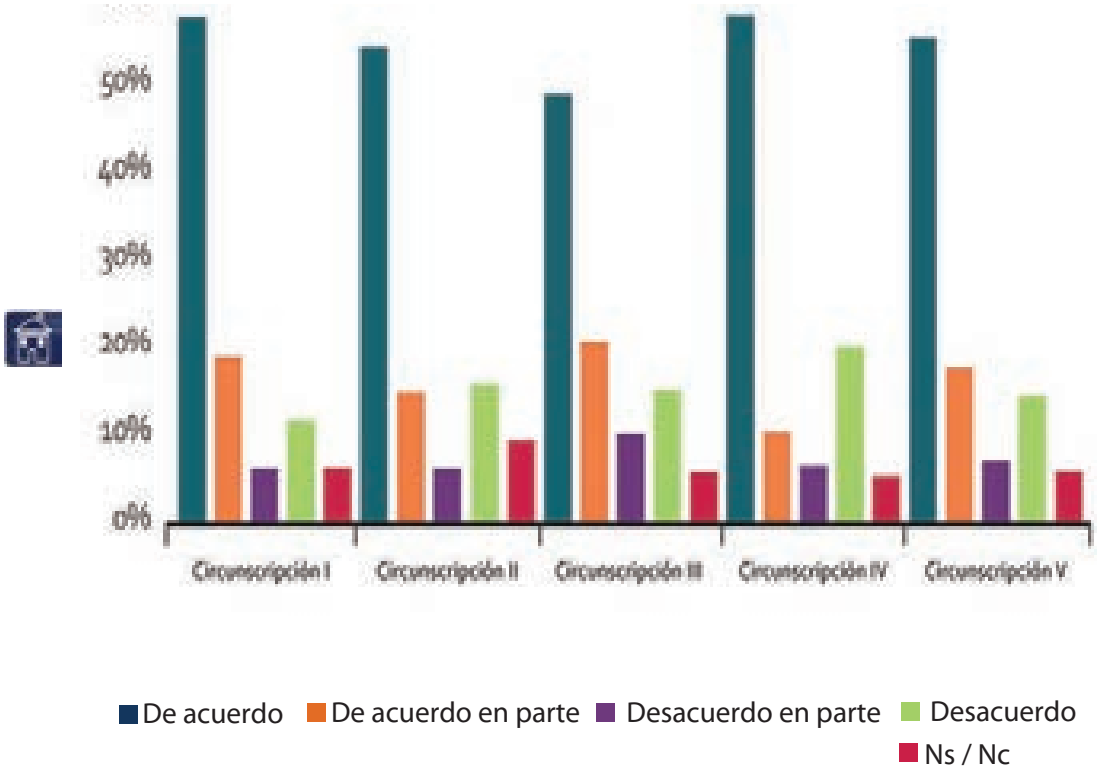
De acuerdo · De acuerdo en parte · Desacuerdo en parte · Desacuerdo · Ns / Nc

Si los indígenas se esforzaran tanto como los mestizos y los blancos les pudiera ir igual de bien

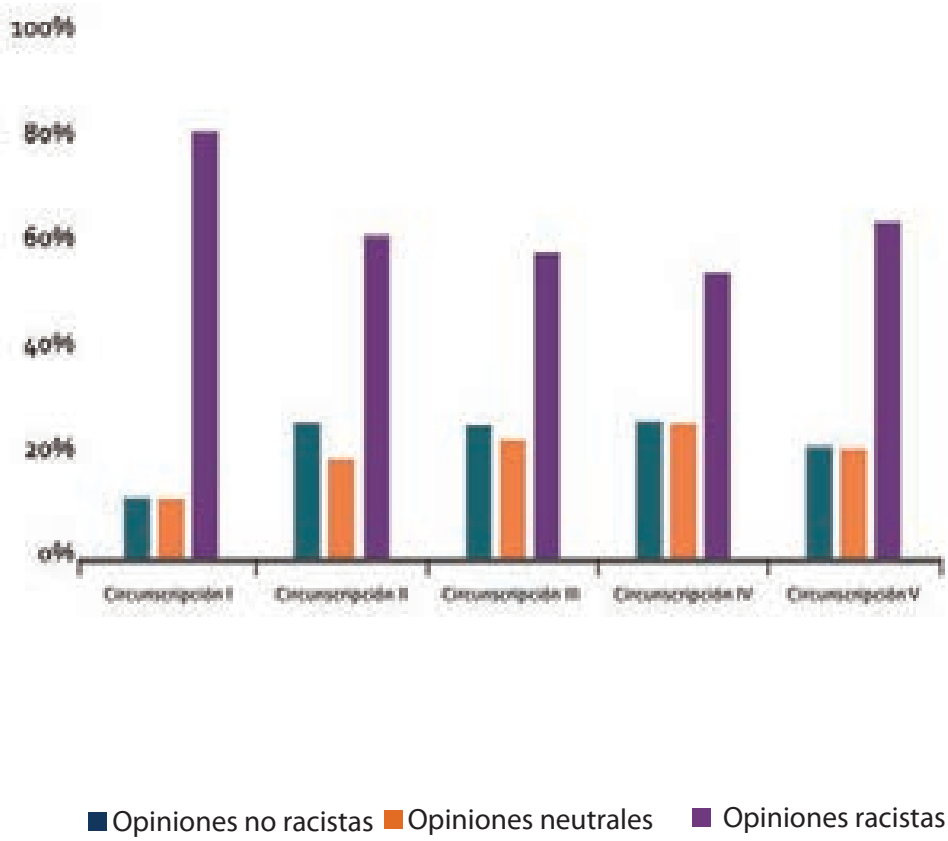


De acuerdo · De acuerdo en parte · Desacuerdo en parte · Desacuerdo · Ns / Nc

Los años de discriminación han creado condiciones desfavorables para que los indígenas puedan mejorar su situación económica y social



RESULTADO DEL ÍNDICE DE PREVALENCIA DE OPINIONES RACISTAS DE LOS MEXICANOS

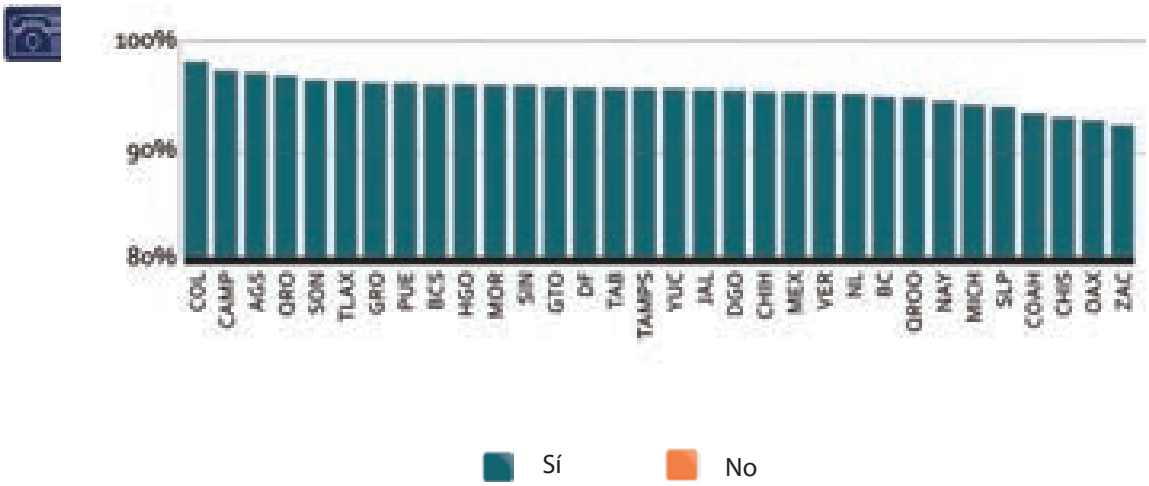


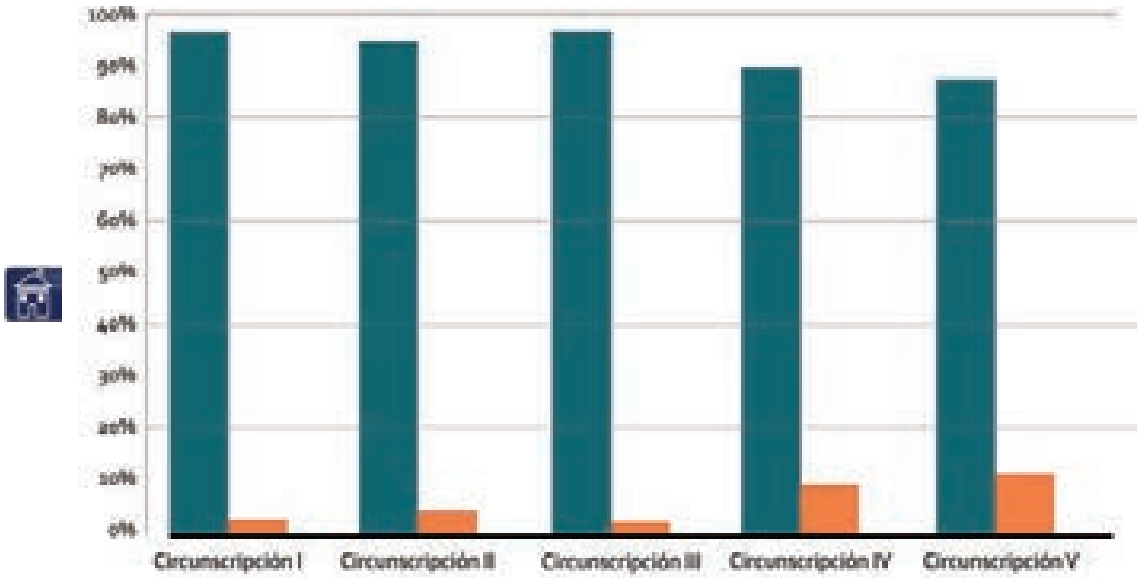
Encuesta Nacional 2008

Política

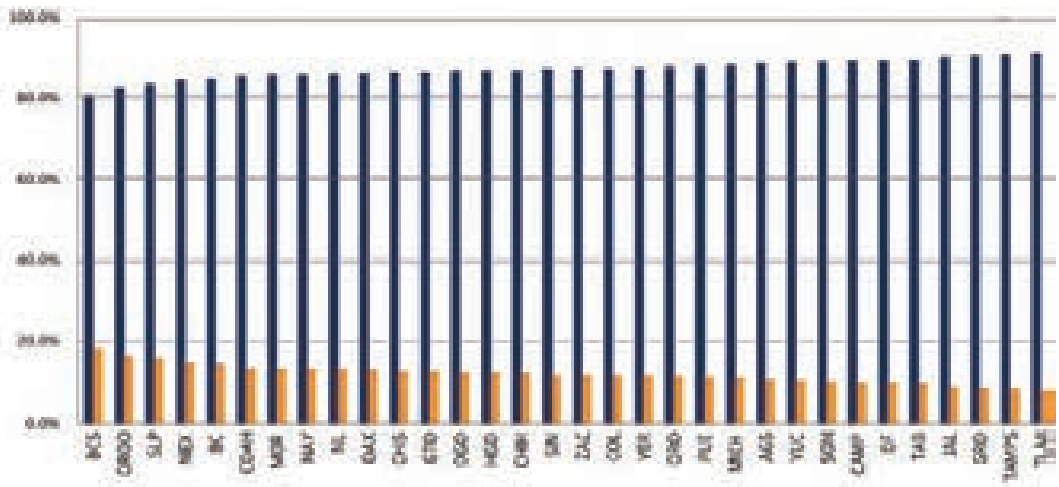
2008 Encuesta Nacional

Actualmente, ¿ tiene usted credencial del IFE?

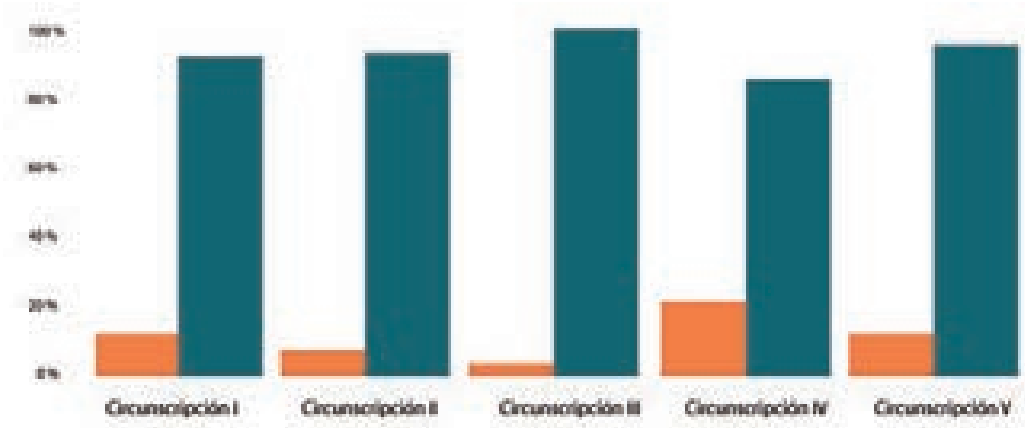




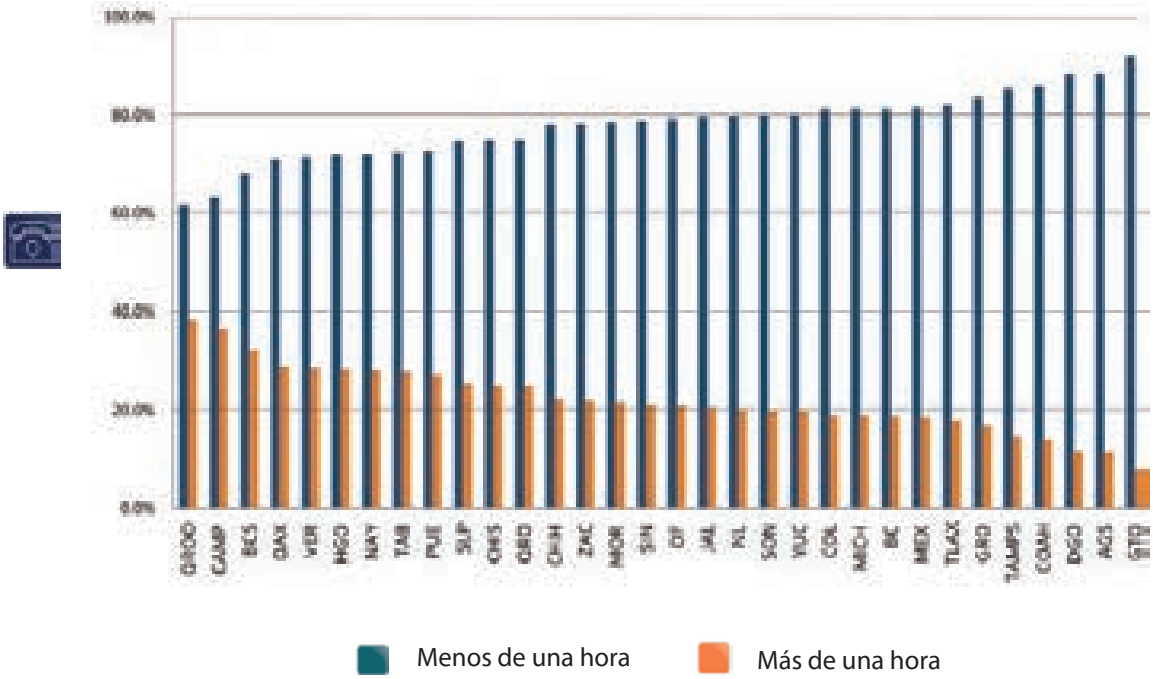
¿ La dirección de su domicilio actual, es la misma que aparece en su credencial del IFE ?

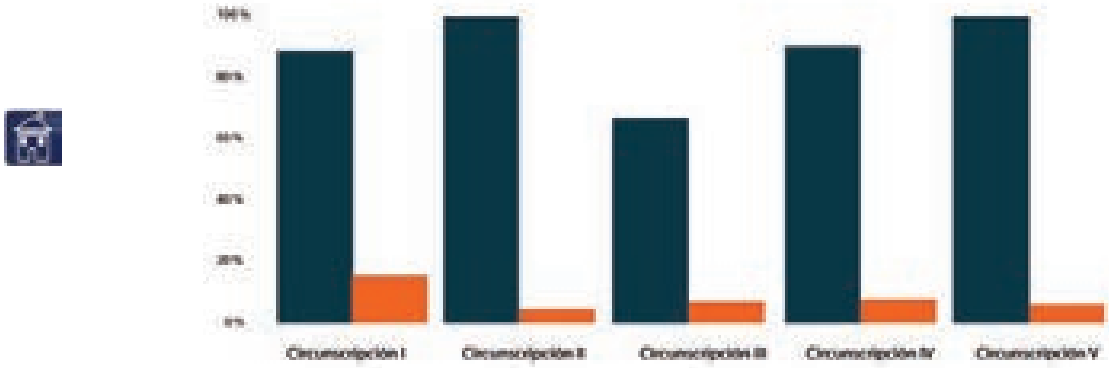


Sí No

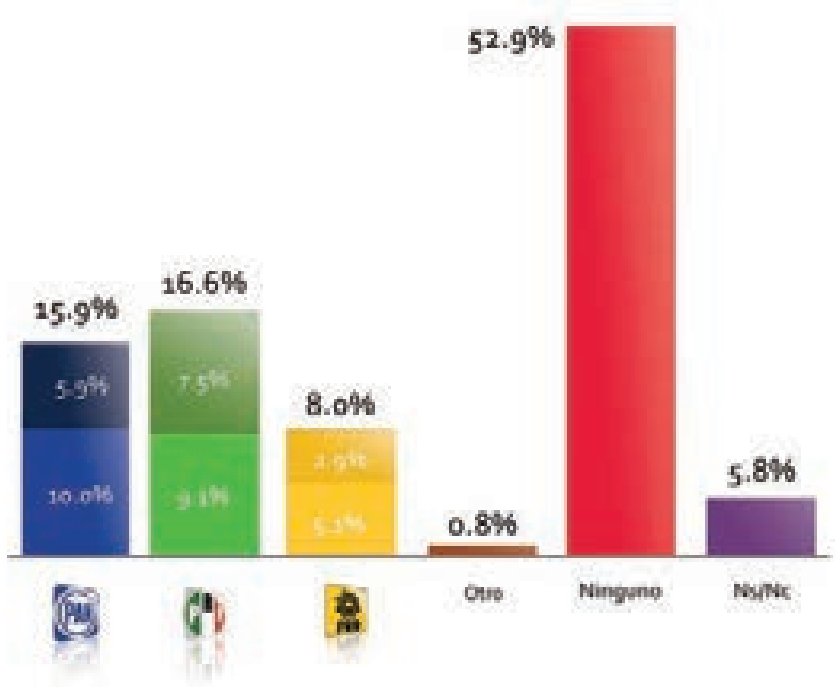


Pensando en la manera en que usted se transporta normalmente, ¿ qué tan lejos está la dirección registrada en su credencial electoral del lugar donde usted vive? (se pregunta a quienes dijeron que la dirección de su credencial es distinta a donde vivien actualmente)





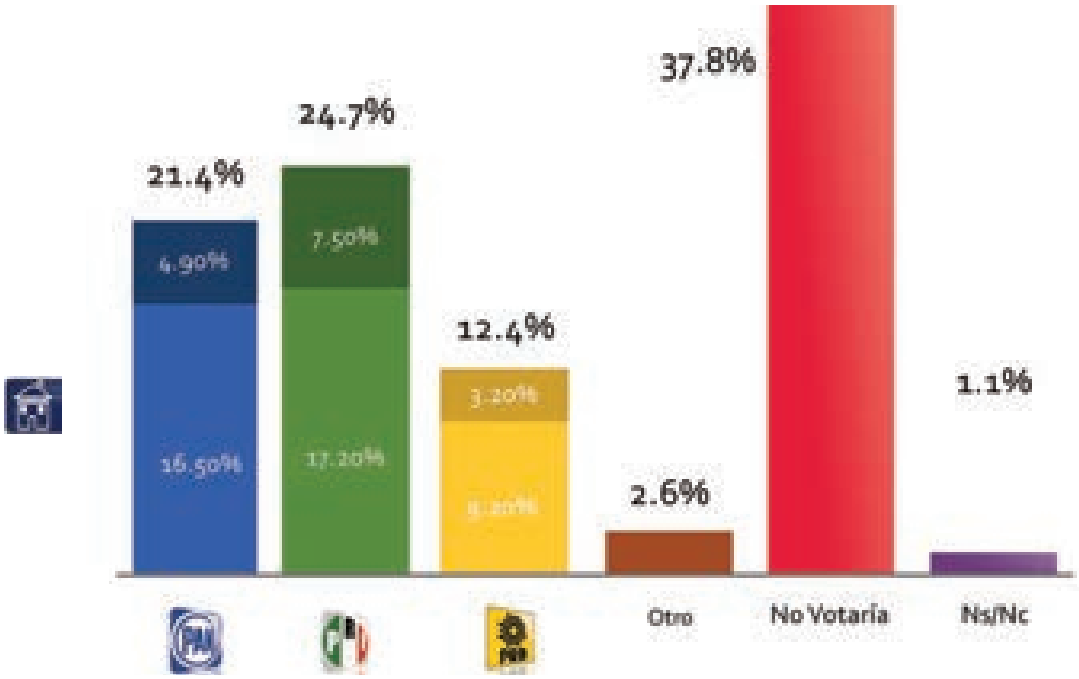
¿ Hay algún partido al cual se sienta más cercano que a los demás? ¿ A cuál?



*Los resultados de esta gráfica se obtienen a partir del cruce de dos preguntas: ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás? y ¿qué tan cercano se siente a ese partido? Debido a que se presentaron casos de no respuesta (Ns/Nc) en el grado de cercanía con el partido, éstos fueron removidos y los porcentajes recalculados con base en el número de casos válidos.

**Las tonalidades obscuras en las barras para PRI, PAN y PRD corresponden a quienes se consideraron "Muy" cercanos al partido en cuestión; los tonos claros corresponden a quienes se consideraron "Algo" cercanos al partido en cuestión.

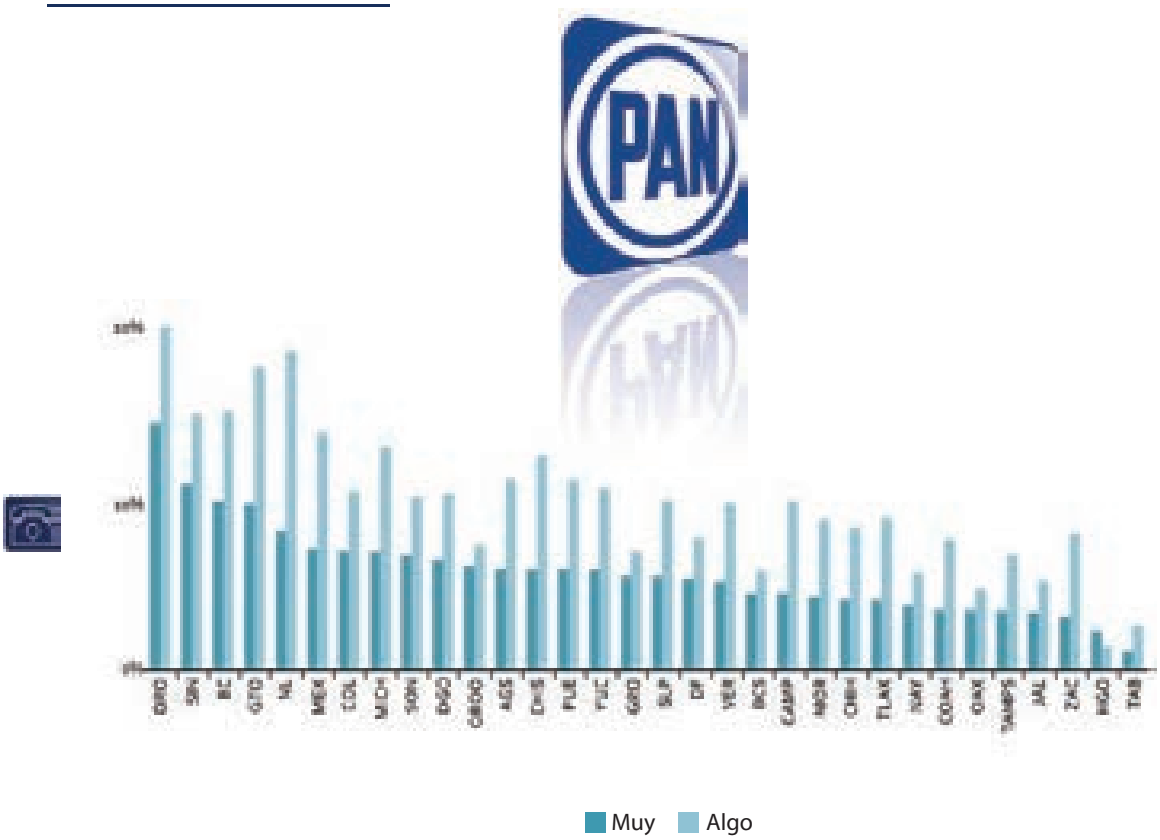
¿ Hay algún partido al cual se sienta más cercano que a los demás? ¿ A cuál?



*Los resultados de esta gráfica se obtienen a partir del cruce de dos preguntas: ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás? y ¿qué tan cercano se siente a ese partido? Debido a que se presentaron casos de no respuesta (Ns/Nc) en el grado de cercanía con el partido, éstos fueron removidos y los porcentajes recalculados con base en el número de casos válidos.

**Las tonalidades obscuras en las barras para PRI, PAN y PRD corresponden a quienes se consideraron "Muy" cercanos al partido en cuestión; los tonos claros corresponden a quienes se consideraron "Algo" cercanos al partido en cuestión.

¿Y qué tan cercano se siente?



*Los resultados de esta gráfica se obtienen a partir del cruce de dos preguntas: ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás? y ¿qué tan cercano se siente a ese partido? Debido a que se presentaron casos de no respuesta (Ns/Nc) en el grado de cercanía con el partido, éstos fueron removidos y los porcentajes recalculados con base en el número de casos válidos.

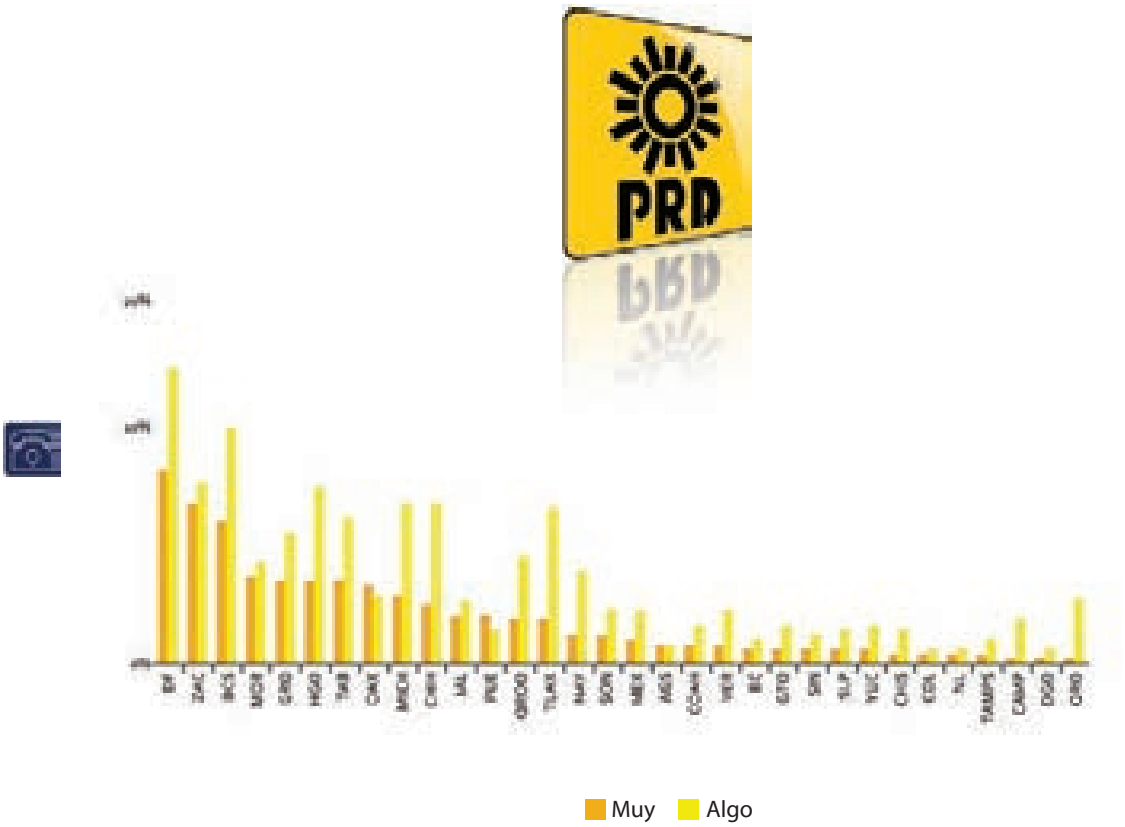
**Las tonalidades obscuras en las barras para PRI, PAN y PRD corresponden a quienes se consideraron "Muy" cercanos al partido en cuestión; los tonos claros corresponden a quienes se consideraron "Algo" cercanos al partido en cuestión.

¿Y qué tan cercano se siente?

*Los resultados de esta gráfica se obtienen a partir del cruce de dos preguntas: ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás? y ¿qué tan cercano se siente a ese partido? Debido a que se presentaron casos de no respuesta (Ns/Nc) en el grado de cercanía con el partido, éstos fueron removidos y los porcentajes recalculados con base en el número de casos válidos.

**Las tonalidades obscuras en las barras para PRI, PAN y PRD corresponden a quienes se consideraron "Muy" cercanos al partido en cuestión; los tonos claros corresponden a quienes se consideraron "Algo" cercanos al partido en cuestión.

¿Y qué tan cercano se siente?



*Los resultados de esta gráfica se obtienen a partir del cruce de dos preguntas: ¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás? y ¿qué tan cercano se siente a ese partido? Debido a que se presentaron casos de no respuesta (Ns/Nc) en el grado de cercanía con el partido, éstos fueron removidos y los porcentajes recalculados con base en el número de casos válidos.

**Las tonalidades obscuras en las barras para PRI, PAN y PRD corresponden a quienes se consideraron "Muy" cercanos al partido en cuestión; los tonos claros corresponden a quienes se consideraron "Algo" cercanos al partido en cuestión.

ALUSIONES SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR CERCANÍA PARTIDISTA (NACIONAL)

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un…?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Perro leal	16.1	24.9	10.9	3.4	5.0	25.0	14.7
Hormiga trabajadora	23.6	21.4	14.0	3.0	2.7	23.7	11.6
Gallo de pelea	12.1	18.5	39.8	1.8	11.1	5.7	11.0
Zorro astuto	21.5	32.5	14.7	3.5	5.5	8.3	14.0
Perico que habla sin saber lo que dice	22.7	14.2	33.2	3.9	9.4	4.4	12.2
Gato egoísta	20.6	17.6	22.4	3.3	12.6	6.0	17.5

ALUSIONES SOBRE PARTIDOS POR CERCANÍA PARTIDISTA

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un…?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Perro leal	40.2	13.5	4.9	3.4	3.0	24.3	10.7
Hormiga trabajadora	65.3	6.1	2.2	1.3	3.1	15.5	6.5
Gallo de pelea	22.2	15.4	45.0	1.0	6.6	2.8	7.0
Zorro astuto	19.2	42.8	15.2	4.0	3.9	4.2	10.7
Perico que habla sin saber lo que dice	6.6	24.8	49.5	2.7	5.3	2.6	8.5
Gato egoísta	6.3	24.8	37.9	2.6	8.8	5.0	14.6

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un…?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Perro leal	6.0	51.9	6.7	2.7	4.3	16.2	12.2
Hormiga trabajadora	8.4	59.5	5.6	1.1	2.2	13.7	9.5
Gallo de pelea	8.3	31.8	40.2	0.7	6.3	3.0	9.7
Zorro astuto	22.1	38.3	13.3	2.1	3.9	6.9	13.4
Perico que habla sin saber lo que dice	33.1	4.2	36.9	4.3	5.9	5.6	10.0
Gato egoísta	31.7	5.9	27.2	4.8	8.2	6.9	15.3

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un…?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Perro leal	10.9	14.3	47.3	1.9	1.7	15.0	8.9
Hormiga trabajadora	3.9	7.1	66.7	2.5	1.3	13.0	5.5
Gallo de pelea	18.6	13.9	51.4	0.5	6.8	3.0	5.8
Zorro astuto	23.7	31.1	26.8	2.3	2.7	6.7	6.7
Perico que habla sin saber lo que dice	52.6	21.0	7.7	3.8	8.1	0.5	6.3
Gato egoísta	39.7	32.2	4.2	3.1	7.0	2.3	11.5

INDEPENDIENTES (NINGUNO)

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un…?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Perro leal	11.9	18.6	5.4	1.3	7.6	34.2	21.0
Hormiga trabajadora	17.6	11.4	8.9	1.9	2.8	39.2	18.2
Gallo de pelea	6.9	13.4	33.7	1.0	18.2	10.4	16.4
Zorro astuto	21.4	23.6	12.1	2.8	8.4	12.4	19.3
Perico que habla sin saber lo que dice	14.5	11.4	31.1	3.9	14.7	6.1	18.3

ALUSIONES SOBRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR CIRCUNSCRIPCIÓN

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un perro leal?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	23,6%	16,1%	7,0%	2,3%	3,6%	18,6%	28,8%
Circunscripción II	27,2%	13,4%	2,8%	2,8%	7,9%	31,5%	14,4%
Circunscripción III	35,8%	17,4%	16,6%	5,1%	2,8%	16,2%	6,1%
Circunscripción IV	19,0%	17,5%	14,0%	2,8%	5,5%	31,9%	9,3%
Circunscripción V	19,6%	16,4%	14,8%	4,0%	4,8%	26,3%	14,0%

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería una hormiga trabajadora?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	24,3%	28,3%	6,4%	1,0%	3,1%	14,8%	24,1%
Circunscripción II	18,3%	29,9%	6,2%	1,6%	6,9%	26,1%	11,0%
Circunscripción III	35,5%	23,9%	13,3%	4,9%	1,2%	17,1%	4,1%
Circunscripción IV	12,2%	19,2%	23,1%	2,9%	1,5%	33,8%	7,4%
Circunscripción V	17,9%	18,7%	21,1%	4,6%	0,5%	26,5%	10,7%

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un gallo de pelea?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	16,2%	7,2%	42,0%	1,4%	6,7%	1,6%	24,9%
Circunscripción II	17,9%	16,0%	31,2%	2,4%	13,7%	9,5%	9,4%
Circunscripción III	25,1%	11,6%	43,4%	4,1%	6,9%	4,6%	4,2%
Circunscripción IV	20,9%	11,8%	40,7%	1,0%	11,5%	7,0%	7,2%
Circunscripción V	12,5%	13,9%	41,9%	0,2%	16,7%	5,7%	9,0%

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un zorro astuto?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	30,7%	21,2%	10,6%	1,0%	6,1%	2,8%	27,6%
Circunscripción II	35,7%	16,6%	16,2%	3,7%	4,1%	10,2%	13,2%
Circunscripción III	38,5%	22,3%	12,5%	4,9%	5,0%	10,0%	6,8%
Circunscripción IV	27,1%	24,6%	17,5%	6,0%	6,4%	9,1%	9,3%
Circunscripción V	30,9%	22,7%	16,7%	2,0%	6,1%	8,9%	12,6%

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un perico que habla sin saber lo que dice?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	12,9%	18,2%	31,7%	1,4%	7,9%	1,8%	26,1%
Circunscripción II	14,5%	14,5%	40,4%	4,0%	8,5%	7,7%	10,3%
Circunscripción III	17,1%	28,1%	30,4%	5,7%	6,5%	6,8%	5,5%
Circunscripción IV	11,4%	26,1%	32,2%	6,4%	12,8%	3,4%	7,7%
Circunscripción V	15,2%	27,0%	31,2%	2,2%	10,9%	2,7%	10,8%

Si los partidos políticos fueran animales, ¿cuál partido sería un gato egoísta?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	14,0%	18,9%	19,3%	1,9%	10,2%	3,7%	32,1%
Circunscripción II	17,9%	12,1%	28,0%	3,5%	15,1%	6,5%	16,8%
Circunscripción III	16,5%	25,4%	24,6%	8,0%	6,3%	7,9%	11,3%
Circunscripción IV	25,0%	23,4%	18,1%	2,2%	13,1%	5,7%	12,5%
Circunscripción V	14,6%	23,6%	21,9%	1,3%	17,8%	6,5%	14,3%

REFRANES Y PARTIDOS
POR CERCANÍA PARTIDISTA (NACIONAL)

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
El que no tranza no avanza	14.8	44.6	12.4	0.8	17.3	2.2	7.9
Entrada de caballo fino, salida de burro manso	40.0	14.4	13.6	1.5	8.5	5.0	17.0
Más vale malo conocido que bueno por conocer	16.7	52.3	10.9	1.5	5.4	4.4	8.8
Ni picha ni cacha, ni deja batear	23.3	10.1	41.3	4.0	7.7	2.5	11.1
De lengua me como un plato	25.8	14.8	29.7	1.9	13.7	2.4	11.7

REFRANES Y PARTIDOS POR CERCANÍA PARTIDISTA

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
El que no tranza no avanza	5.3	57.8	16.1	0.7	14.1	0.7	5.3
Entrada de caballo fino, salida de burro manso	33.7	22.1	19.8	1.4	3.0	5.0	15.0
Más vale malo conocido que bueno por conocer	35.0	41.6	7.3	2.1	2.3	4.5	7.2
Ni picha ni cacha, ni deja batear	5.9	17.0	58.4	3.4	3.5	2.0	9.8
De lengua me como un plato	10.1	22.8	42.2	3.0	11.6	1.8	8.5

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
El que no tranza no avanza	22.3	29.1	22.6	1.2	15.7	3.9	5.2
Entrada de caballo fino, salida de burro manso	49.8	10.2	13.7	2.0	5.9	6.5	11.9
Más vale malo conocido que bueno por conocer	7.8	71.4	7.8	1.5	3.8	3.3	4.4
Ni picha ni cacha, ni deja batear	33.8	2.5	47.1	3.0	4.8	2.0	6.8
De lengua me como un plato	38.0	4.1	37.2	1.7	8.0	4.0	7.0

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
El que no tranza no avanza	28.2	54.5	3.0	0.5	8.5	0.5	4.8
Entrada de caballo fino, salida de burro manso	51.3	23.5	10.1	0.5	6.0	1.5	7.1
Más vale malo conocido que bueno por conocer	15.5	45.1	31.3	0.8	1.9	0.6	4.8
Ni picha ni cacha, ni deja batear	52.7	14.4	16.3	5.8	2.8	3.0	5.0
De lengua me como un plato	52.7	14.4	16.3	5.8	2.8	3.0	5.0

INDEPENDIENTES (NINGUNO)

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes?

	PAN	PRI	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
El que no tranza no avanza	9.2	43.8	7.0	0.6	24.7	2.5	12.2
Entrada de caballo fino, salida de burro manso	33.6	9.7	10.2	1.0	14.5	5.8	25.2
Más vale malo conocido que bueno por conocer	13.5	46.8	8.6	1.2	9.4	6.8	13.7
Ni picha ni cacha, ni deja batear	16.8	9.5	36.2	4.1	13.8	3.0	16.6
De lengua me como un plato	18.5	13.4	24.6	1.6	21.2	2.1	18.6

REFRANES Y PARTIDOS POR CIRCUNSCRIPCIÓN

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes: " el que no tranza, no avanza"?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	49,1%	9,1%	12,6%	1,2%	12,9%	1,2%	13,9%
Circunscripción II	45,2%	8,5%	15,7%	0,6%	15,5%	4,0%	10,5%
Circunscripción III	38,8%	18,8%	14,6%	1,0%	16,1%	4,5%	6,2%
Circunscripción IV	45,0%	18,0%	10,3%		22,8%	1,1%	2,7%
Circunscripción V	44,6%	20,2%	8,7%	1,0%	19,2%	0,5%	5,9%

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes: " entrada de caballo fino, salida de burro manso"?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	16,5%	36,5%	10,0%	1,1%	5,6%	2,1%	29,2%
Circunscripción II	15,2%	38,8%	11,3%	2,7%	8,2%	6,2%	20,8%
Circunscripción III	14,0%	51,4%	9,3%	2,5%	5,5%	6,5%	10,7%
Circunscripción IV	15,7%	42,9%	15,2%	1,3%	10,2%	4,0%	10,8%
Circunscripción V	10,2%	36,0%	22,1%		12,7%	6,2%	13,8%

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes: " más vale malo por conocido que bueno por conocer"?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	55,7%	14,4%	9,1%	1,4%	2,3%	2,6%	14,4%
Circunscripción II	46,8%	17,5%	6,6%	3,0%	7,7%	7,8%	10,6%
Circunscripción III	60,5%	15,5%	9,8%	0,4%	3,5%	1,8%	8,6%
Circunscripción IV	49,7%	17,7%	15,1%	2,1%	4,9%	6,4%	4,0%
Circunscripción V	49,1%	18,1%	13,9%	0,6%	8,4%	3,3%	6,7%

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes: " ni picha, ni cacha, ni deja batear"?

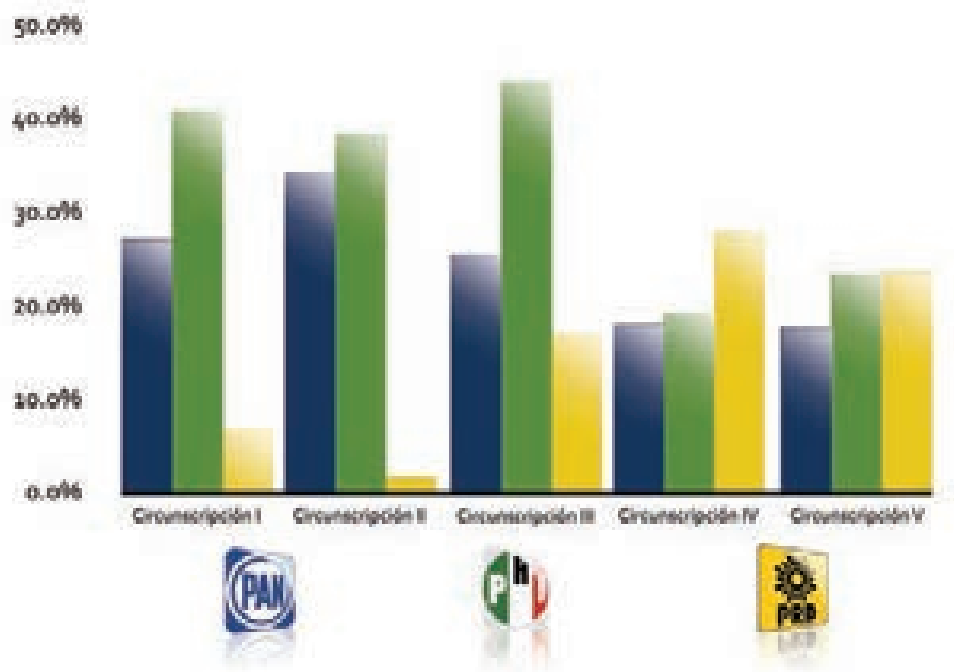
	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	6,6%	21,4%	42,0%	2,8%	5,8%	1,2%	20,3%
Circunscripción II	12,7%	14,2%	43,3%	2,5%	9,5%	4,1%	13,7%
Circunscripción III	11,3%	26,4%	43,5%	4,7%	2,7%	3,3%	8,1%
Circunscripción IV	11,2%	25,3%	41,3%	7,1%	7,9%	2,6%	4,7%
Circunscripción V	9,0%	29,9%	36,3%	2,9%	12,4%	1,3%	8,2%

Dígame, por favor, ¿en qué partido piensa cuando escucha los siguientes refranes: " de lengua me como un plato"?

	PRI	PAN	PRD	OTRO	TODOS	NINGUNO	NS/NC
Circunscripción I	10,2%	25,0%	30,4%	2,0%	10,7%	1,0%	20,6%
Circunscripción II	15,2%	16,7%	33,5%	1,8%	15,5%	3,0%	14,3%
Circunscripción III	18,0%	23,6%	32,5%	2,8%	7,8%	6,8%	8,5%
Circunscripción IV	16,2%	32,7%	24,3%	2,0%	16,7%	1,1%	7,1%
Circunscripción V	14,4%	30,9%	27,8%	0,9%	17,7%	0,5%	7,8%

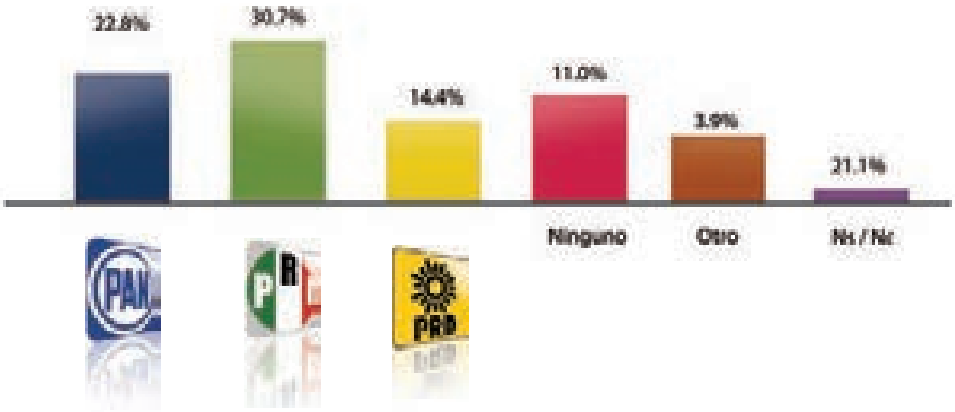
PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA PRÓXIMA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES 2009

Si el próximo domingo fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿ por cuál partido votaría?



PREFERENCIA CIUDADANA PARA LA PRÓXIMA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR PARTIDO

Si el próximo domingo fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿ por cuál partido votaría?

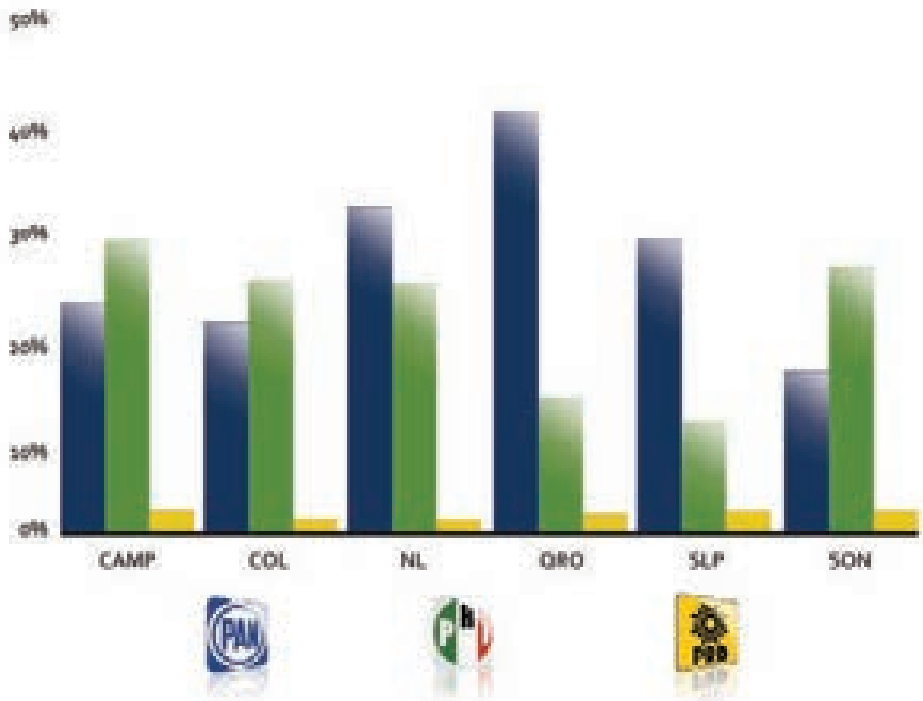


PREFERENCIA CIUDADANA PARA LA PRÓXIMA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR CERCANÍA PARTIDISTA

		PAN	PRI	PRD	Otro	No votaría	Ns/Nc
PAN	(21.4%)	85.3%	3.5%	3.7%	0.8%	1.5%	5.2%
PRI	(24.7%)	6.8%	76.3%	2.3%	0.8%	3.8%	10.0%
PRD	(12.4%)	4.5%	0.4%	76.9%	2.2%	6.8%	9.2%
Ninguno	(37.8%)	18.5%	13.4%	8.3%	3.0%	22.7%	34.1%

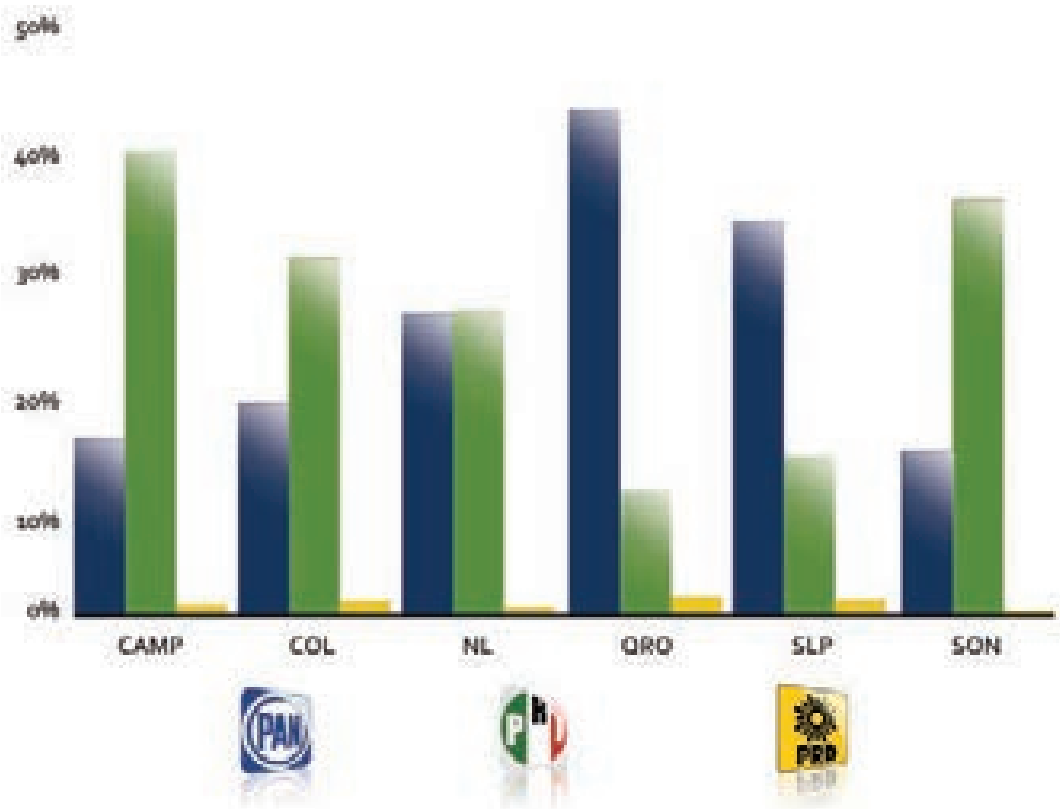
PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LAS PRÓXIMAS ELECCIONES DE GOBERNADORES 2009

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al nuevo gobernador/jefe de gobierno de su estado, ¿por cuál partido votaría usted?



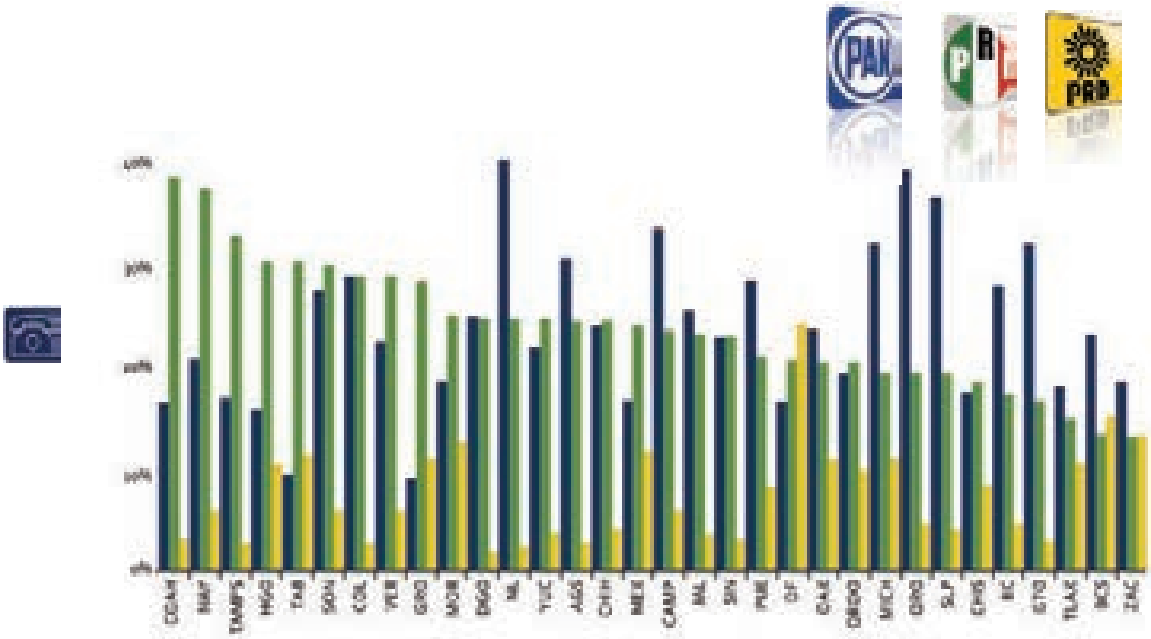
PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE LA ELECCIÓN SEGÚN LA GENTE

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de gobernador/jefe de gobierno en la próxima elección del 5 de julio de 2009?

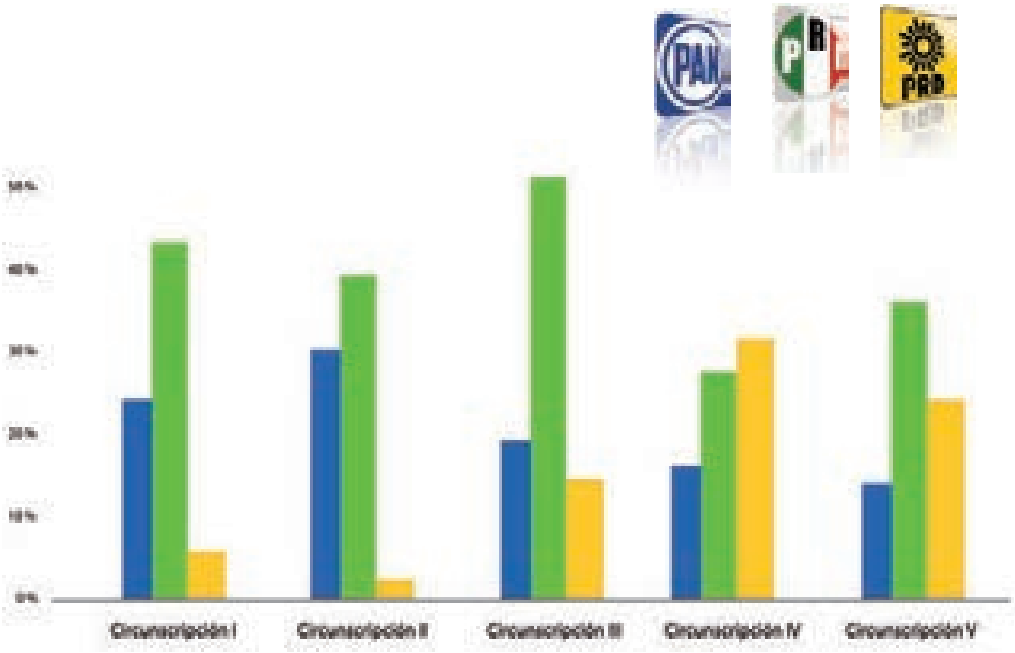


ELECCIÓN PARA PRESIDENTE DE MÉXICO EN EL 2012

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?

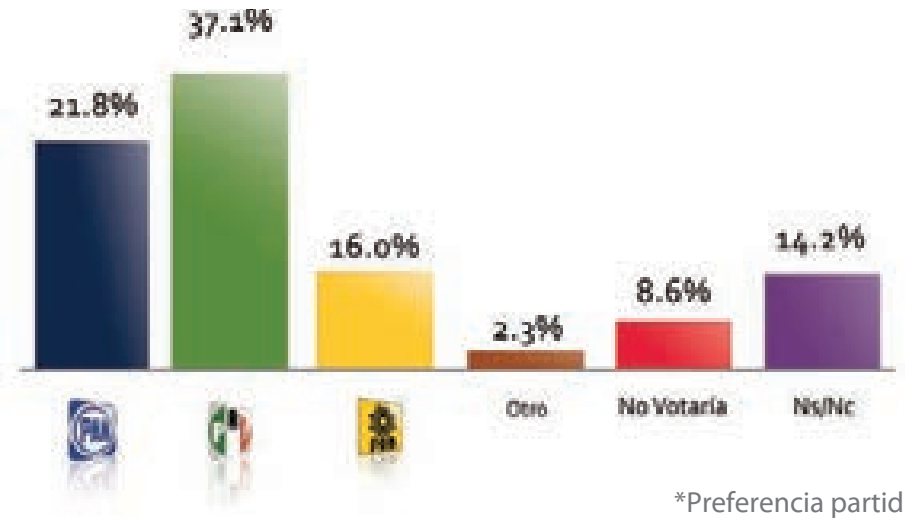


Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?



ELECCIÓN PARA PRESIDENTE DE MÉXICO EN EL 2012 (NACIONAL)

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?



*Preferencia partidista para la elección del presidente de México en 2012 por cercanía partidista

¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

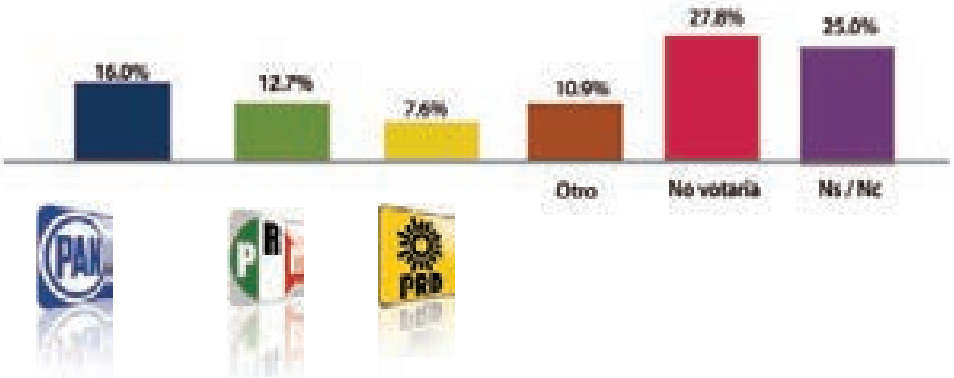
Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?

	PAN	PRI	PRD	Otro	No importa el partido	Ns/Nc
PAN (15.9%)	91.7%	1.7%	2.9%	0.8%	1.1%	1.8%
PRI (16.6%)	11.5%	75.6%	2.7%	0.4%	1.7%	8.1%
PRD (8.0%)	8.4%	1.0%	80.9%	1.1%	3.6%	5.0%
Ninguno (52.9 %)	27.1%	12.2%	11.5%	0.9%	19.1%	29.2%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

SEGUNDA PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA ELECCIÓN DEL 2012

Y, si por algún motivo ese partido no compitiera en las elecciones, ¿de cuál partido le gustaría que fuera su próximo presidente?



*Preferencia partidista para la elección del presidente de México en 2012 por cercanía partidista

Y, si por algún motivo ese partido no compitiera en las elecciones, ¿de cuál partido le gustaría que fuera su próximo presidente?

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?

	PAN	PRI	PRD	Otro	No importa el partido	Ns/Nc
PAN	6.4%	30.7%	12.1%	10.7%	25.2%	14.9%
PRI	27.8%	10.0%	9.6%	11.9%	22.9%	17.9%
PRD	22.2%	11.8%	3.9%	22.2%	30.2%	9.7%
Otro	14.4%	13.9%	8.8%	17.3%	26.2%	19.4%

SEGUNDA PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA ELECCIÓN DE 2012 POR CERCANÍA PARTIDISTA*

Y, si por algún motivo ese partido no compitiera en las elecciones, ¿de cuál partido le gustaría que fuera su próximo presidente?

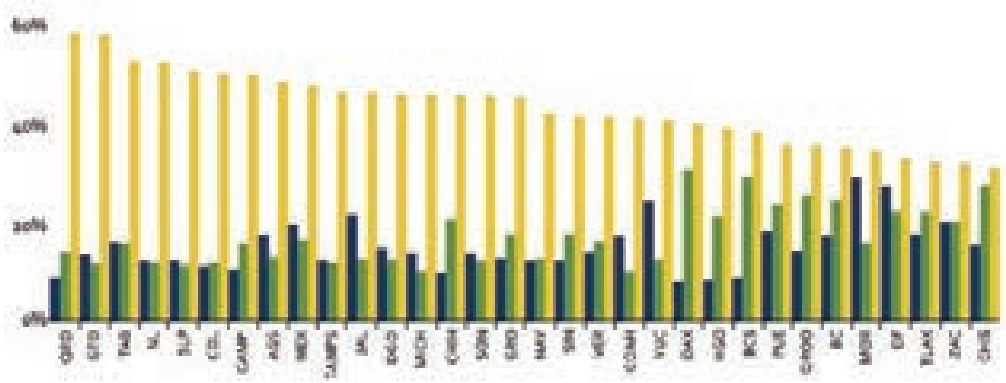
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	PAN	PRI	PRD	Otro	No importa el partido	Ns/Nc
PAN (21.4%)	2.0%	25.8%	37.8%	18.8%	0.9%	23.1%
PRI (24.7%)	18.6%	1.9%	40.6%	19.7%	1.6%	17.6%
PRD (12.4%)	19.8%	52.0%	0.9%	17.2%	1.4%	8.7 %
Ninguno (37.8 %)	9.4%	11.6%	22.9%	16.0%	8.0%	32.1%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

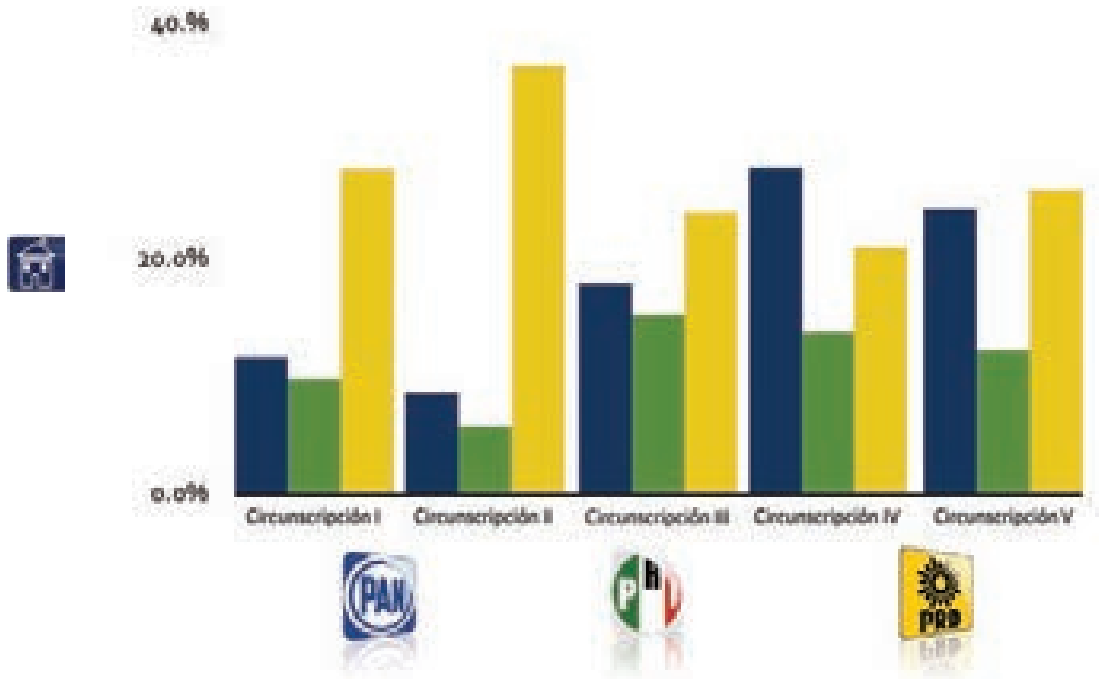
VOTO NEGATIVO

¿Y, cuál sería el partido por el cual usted nunca votaría?



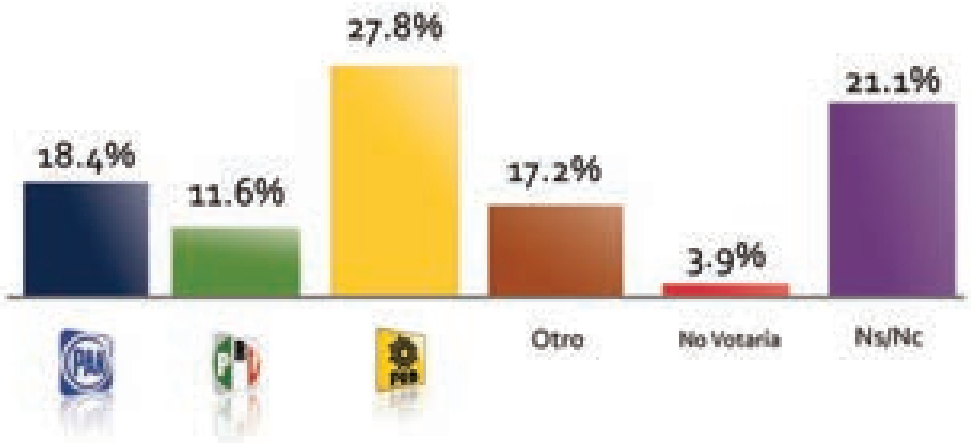
VOTO NEGATIVO

¿Y, cuál sería el partido por el cual usted nunca votaría?



VOTO NEGATIVO (NACIONAL)

¿Y, cuál sería el partido por el cual usted nunca votaría?



VOTO NEGATIVO POR PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA ELECCIÓN DE 2012

¿Y, cuál sería el partido por el cual usted nunca votaría?

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?

	PAN	PRI	PRD	Otro
PAN	2.2%	27.1%	53.0%	23.6%
PRI	20.7%	2.7%	45.7%	25.0%
PRD	31.7%	51.4%	0.8%	16.1%
Otro	18.8%	12.8%	34.0%	34.4%

VOTO NEGATIVO POR CERCANÍA PARTIDISTA *

¿Y, cuál sería el partido por el cual usted nunca votaría?

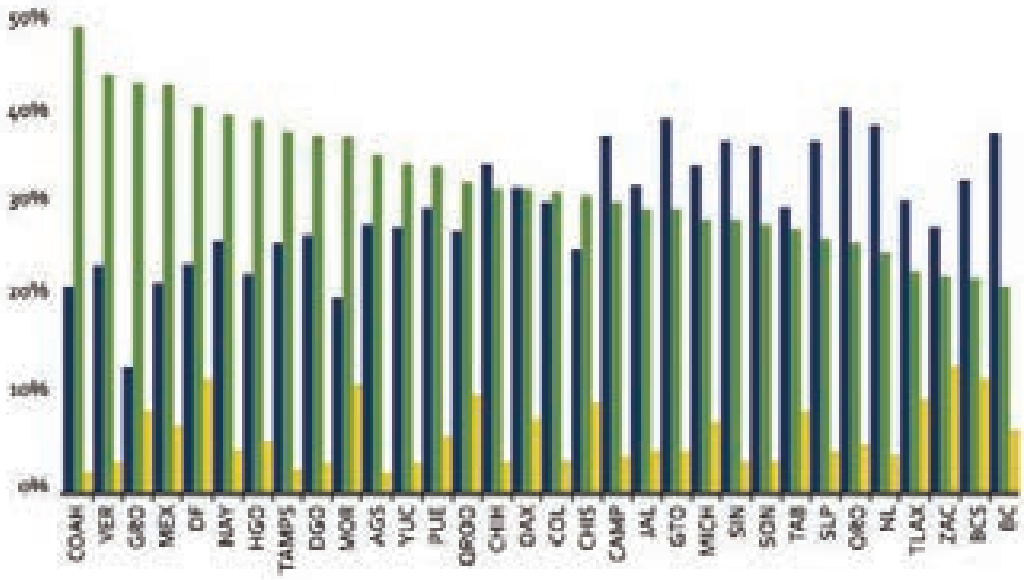
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

		PAN	PRI	PRD	Otro
PAN	(21.4%)	23.0%	2.4%	50.2%	24.4%
PRI	(24.7%)	2.4%	30.6%	44.8%	22.2%
PRD	(22.0%)	22.0%	57.8%	1.0%	19.2%
Ninguno	(37.8%)	15.7%	19.4%	38.2%	26.7%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

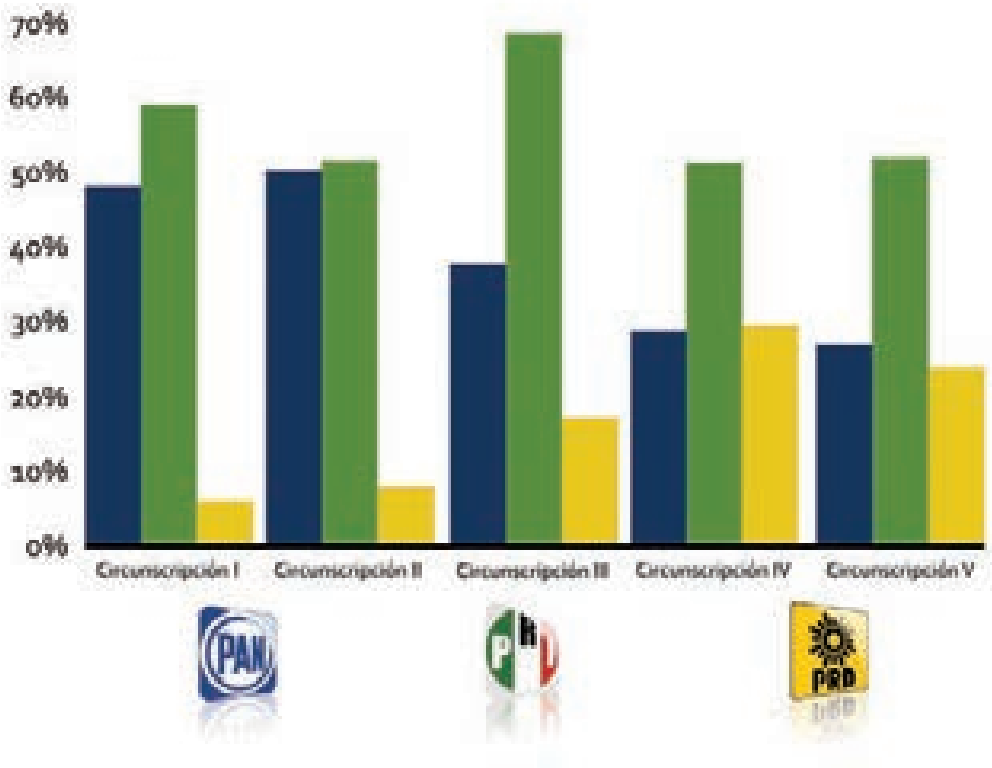
PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE LA ELECCIÓN SEGÚN LA GENTE

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de presidente de México en el 2012?



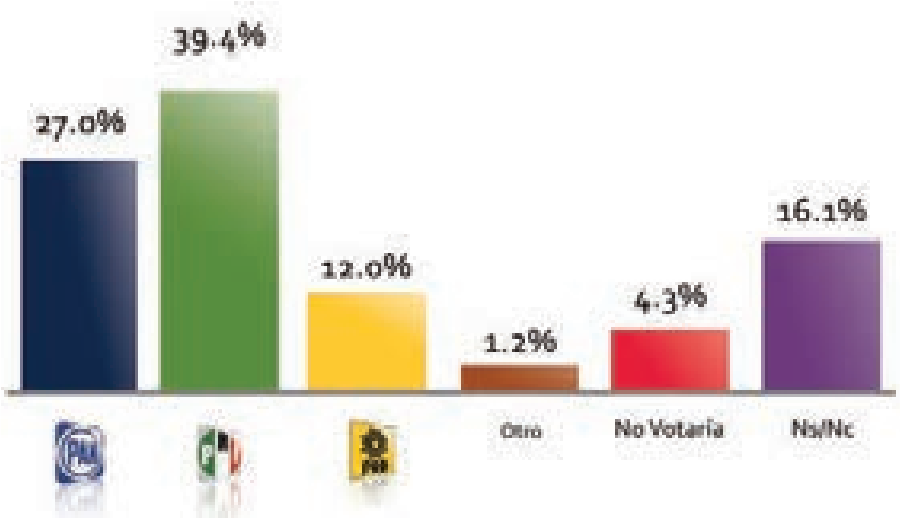
PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE LA ELECCIÓN SEGÚN LA GENTE

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de presidente de México en el 2012?



PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE LA ELECCIÓN SEGÚN LA GENTE (NACIONAL)

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de presidente de México en el 2012?



PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE LA ELECIÓN POR PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA ELECCIÓN DE 2012

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de presidente de México en el 2012?

Si el día de hoy fuera la elección para elegir al próximo presidente de México, ¿por cuál partido votaría usted?

	PAN	PRI	PRD	Otro
PAN	80.9%	14.9%	3.8%	0.4%
PRI	13.0%	83.1%	2.9%	1.0%
PRD	13.2%	18.8%	67.1%	0.9%
Otro	22.3%	44.0%	0.0%	33.7%

PERCEPCIÓN DEL GANADOR DE ELECCIÓN POR PREFERENCIA PARTIDISTA PARA LA ELECCIÓN DE 2012

Independientemente del partido por el cual usted ha votado antes o se siente más cercano, ¿cuál partido cree usted que sea más probable que gane la elección de presidente de México en el 2012?

¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	PAN	PRI	PRD	Otro
PAN (21.4%)	78.3%	16.9%	4.0%	0.7%
PRI (24.7%)	8.8%	86.4%	3.8%	0.9%
PRD (12.4%)	10.1%	22.9%	67.0%	0.0%
Ninguno (37.8%)	33.7%	52.7%	12.5%	1.1%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

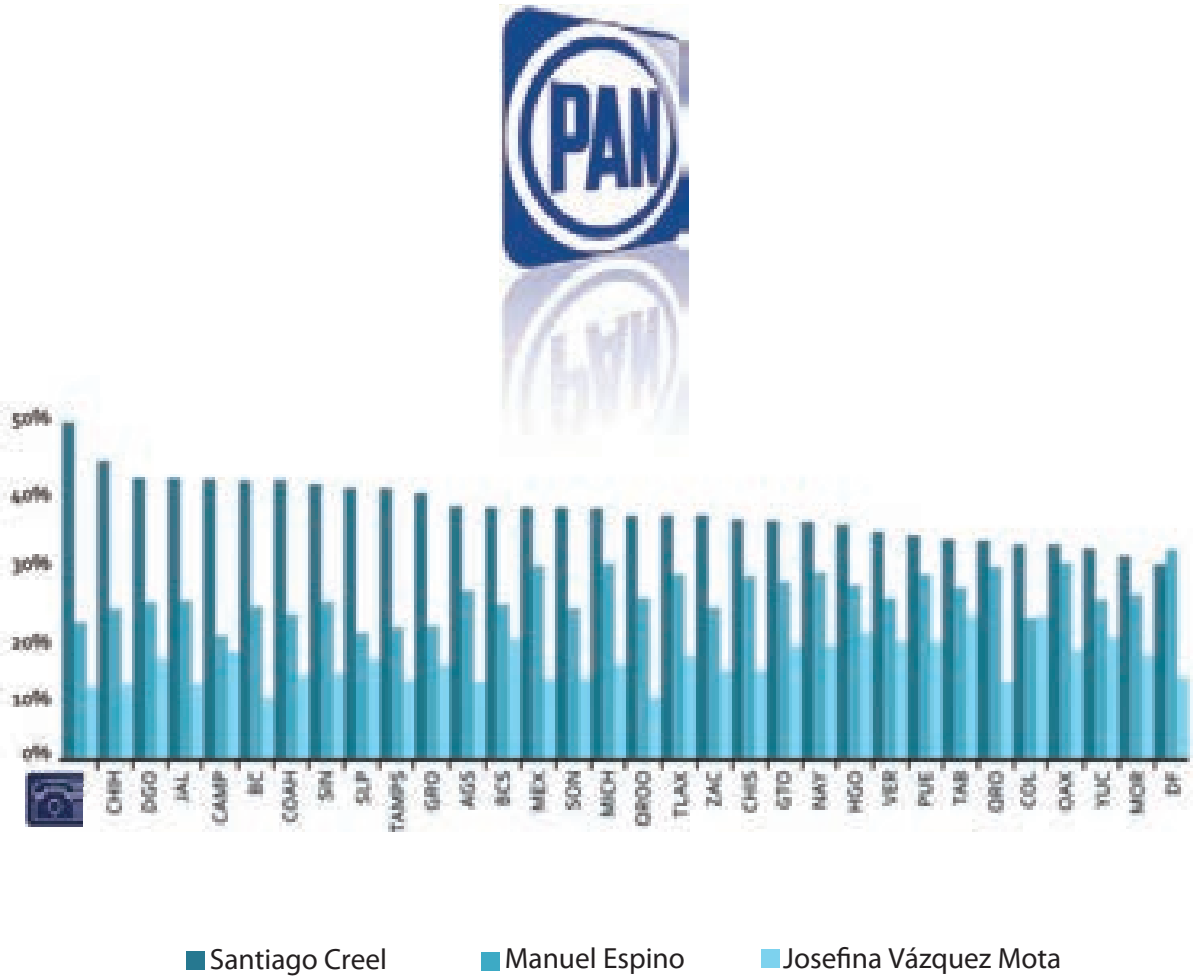
PREFERENCIA PARA LA ELECIÓN DE 2012 POR CANDIDATOS

Y, pensando en las elecciones presidenciales de 2012, ¿a usted quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México? (Respuesta espontánea)

	Nacional	Circunscripción I	II	III	IV	V
Enrique Peña Nieto	14.1%	10.1%	10.8%	21.0%	14.2%	14.8%
Andrés Manuel López Obrador	5.1%	2.1%	0.4%	7.5%	7.7%	8.2%
Algún candidato del PAN	2.4%	0.0%	2.8%	1.5%	5.8%	1.6%
Marcelo Ebrard Casaubón	2.2%	0.7%	0.9%	1.3%	5.3%	2.6%
Santiago Creel Miranda	2.1%	3.6%	1.4%	3.1%	1.1%	1.4%
Algún candidato del PRI	2.0%	0.5%	1.4%	2.0%	5.3%	0.9%
Beatriz Paredes Rangel	1.9%	1.7%	3.3%	1.6%	0.0%	3.1%
Algún candidato del PRD	1.7%	0.0%	0.0%	1.1%	5.8%	1.2%
Eduardo Bours Castelo	0.9%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Manlio Fabio Beltrones	0.9%	2.2%	0.0%	1.8%	0.0%	0.4%
Josefina Vázquez Mota	0.8%	0.9%	1.0%	1.2%	0.3%	0.4%
Eugenio Elorduy Walther	0.3%	0.9%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Roberto Madrazo Pintado	0.1%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Otro	5.4%	5.0%	3.6%	11.6%	5.0%	2.6%
Ns/Nc	59.7%	66.1%	73.5%	46.0%	49.2%	62.6%

ESCENARIOS ELECTORALES

Le voy a mencionar a algunas personas y le voy a pedir que me diga, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente de México por el PAN?



ESCENARIOS ELECTORALES

Le voy a mencionar a algunas personas y le voy a pedir que me diga,
¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente de México por el PAN?

CANDIDATOS PAN POR CERCANÍA PARTIDISTA

Le voy a mencionar a algunas personas y le voy a pedir que me diga,
¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente de México por el PAN?

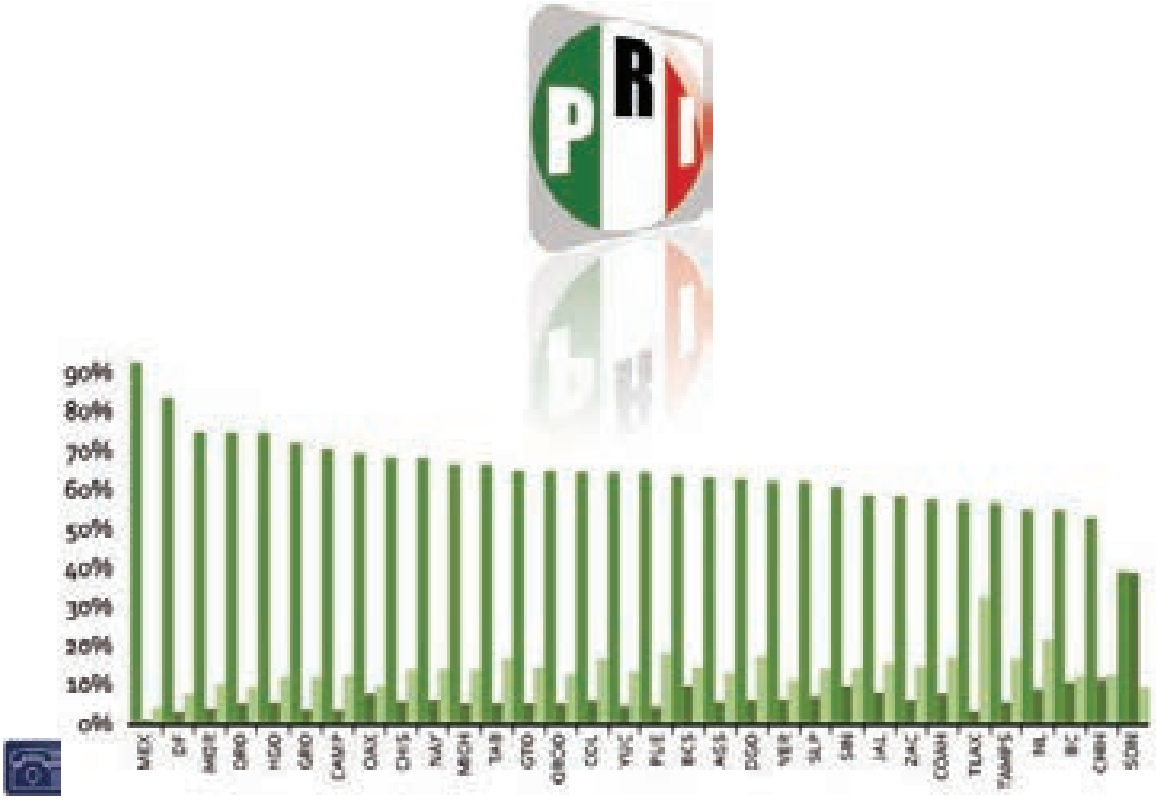
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Manuel Espino	Santiago Creel	Josefina Vázquez Mota	Otro	Ns/Nc
PAN (15.9%)	29.4%	33.9%	15.1%	5.1%	16.5%
PRI (16.6%)	22.9%	38.5%	12.4%	4.2%	21.9%
PRD (8.0%)	26.6%	32.3%	12.1%	6.0%	23.1%
Ninguno (52.9%)	23.3%	34.0%	11.8%	4.8%	26.1%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

ESCENARIOS ELECTORALES

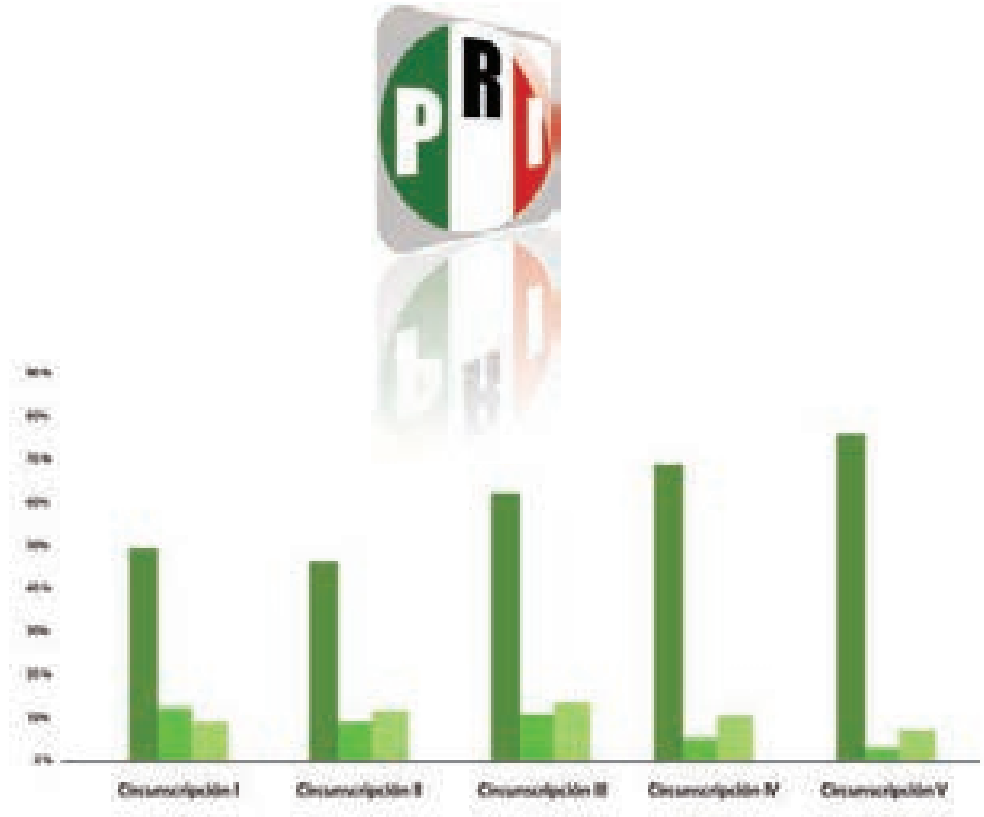
Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?



Enrique Peña Nieto Manlio Fabio Beltrones Beatriz Paredes

ESCENARIOS ELECTORALES

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?



Enrique Peña Nieto Manlio Fabio Beltrones Beatriz Paredes

ESCENARIOS ELECTORALES

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?

CANDIDATOS PRI POR CERCANÍA PARTIDISTA

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?

¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Manlio Fabio Beltoners	Beatriz Paredes	Enrique Peña Nieto	Otro	Ns/Nc
PAN (15.9%)	7.2%	10.7%	69.3%	1.1%	11.8%
PRI (16.6%)	5.7%	13.4%	68.9%	1.5%	10.4%
PRD (8.0%)	6.1%	11.2%	71.5%	2.0%	9.2%
Ninguno (52.9%)	5.2%	10.4%	66.4%	1.4%	16.7%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

ESCENARIOS ELECTORALES

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?

CANDIDATOS PRI POR CERCANÍA PARTIDISTA

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRI?

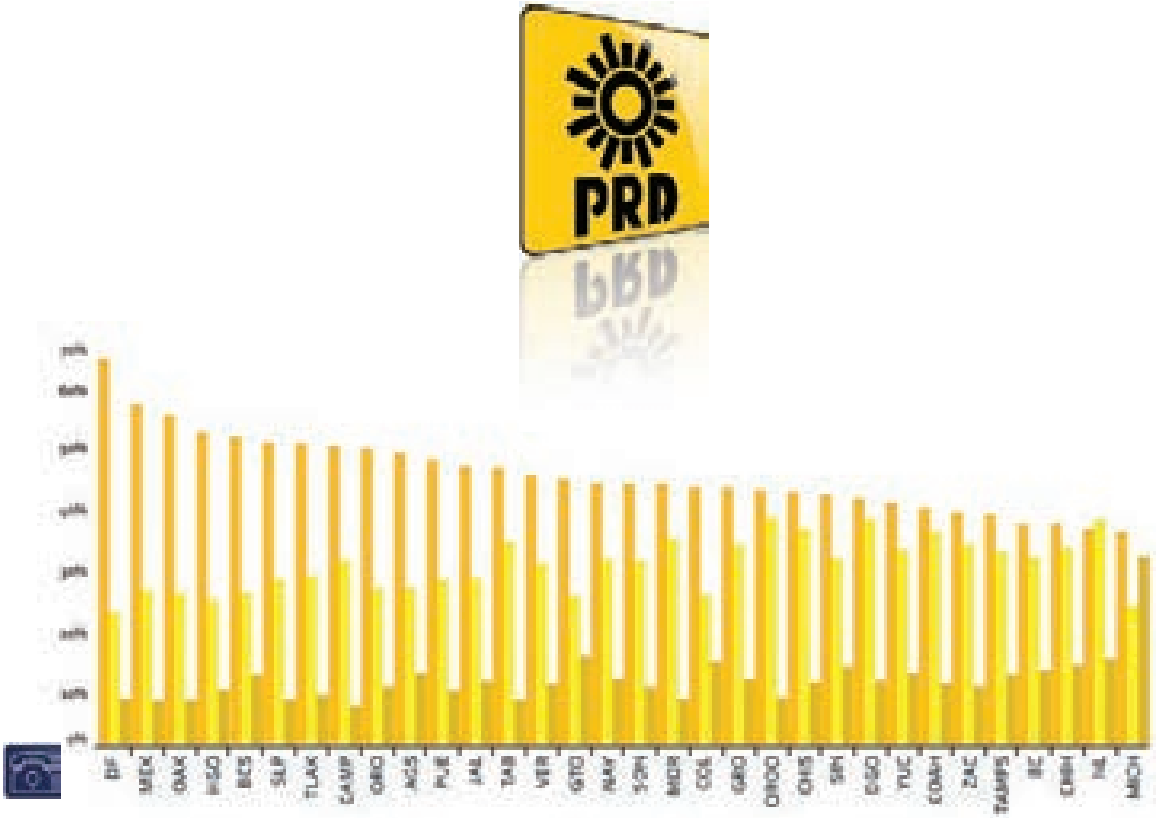
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Manlio Fabio Beltoners	Beatriz Paredes	Enrique Peña Nieto	Ns/Nc
PAN (21.4%)	9.8%	10.9%	51.4%	27.9%
PRI (24.7%)	9.3%	12.8%	67.5%	10.4%
PRD (12.4%)	6.9%	13.0%	58.5%	21.6%
Ninguno (37.8%)	5.4%	10.6%	53.6%	30.4%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

ESCENARIOS ELECTORALES

Y de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?



Marcelo Ebrad Andrés Manuel López Obrador Lázaro Cárdenas Batel

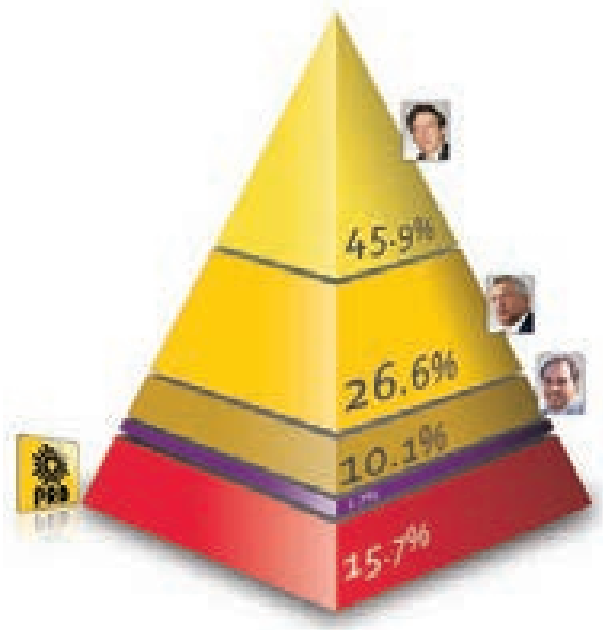
ESCENARIOS ELECTORALES

Y de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?

Marcelo Ebrad Andrés Manuel López Obrador Lázaro Cárdenas Batel

ESCENARIOS ELECTORALES

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?



CANDIDATOS PRD POR CERCANÍA PARTIDISTA

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?

¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Andrés Manuel López Obrador	Marcelo Ebrard	Lázaro Cárdenas Batel	Otro	Ns/Nc
PAN (15.9%)	22.4%	49.2%	11.9%	2.2%	14.2%
PRI (16.6%)	28.1%	42.6%	13.0%	1.8%	14.5%
PRD (8.0%)	41.2%	49.0%	5.4%	0.6%	3.8%
Ninguno (52.9%)	25.5%	46.7%	9.4%	1.6%	16.9%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

ESCENARIOS ELECTORALES

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?

CANDIDATOS PRD POR CERCANÍA PARTIDISTA

Y, de las siguientes personas, ¿quién cree que vaya a ser el candidato a presidente por el PRD?

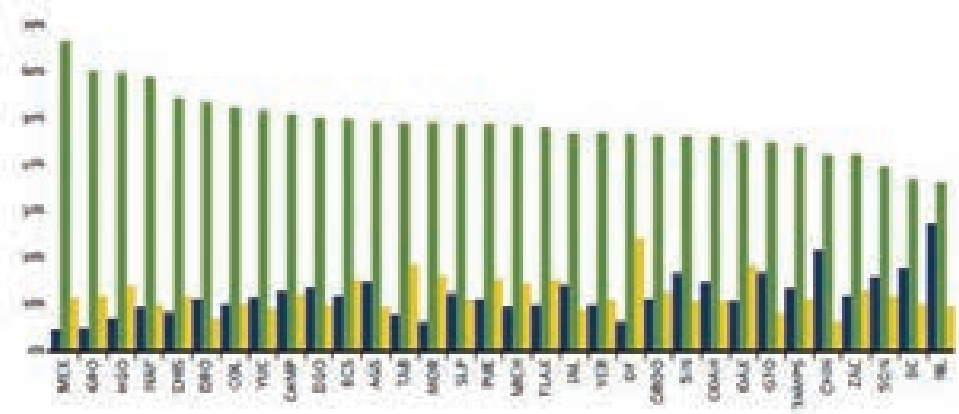
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Andrés Manuel López Obrador	Marcelo Ebrard	Lázaro Cárdenas Batel	Ns/Nc
PRI (24.7%)	30,3%	40,4%	5,8%	23,6%
PAN (21.4%)	30,2%	39,7%	5,9%	24,2%
PRD (12.4%)	51,8%	41,3%	2,3%	4,6%
Ninguno (17.8%)	30,3%	30,8%	6,8%	32,1%

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO (A)

Ahora, por favor dígame, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo Presidente de México?



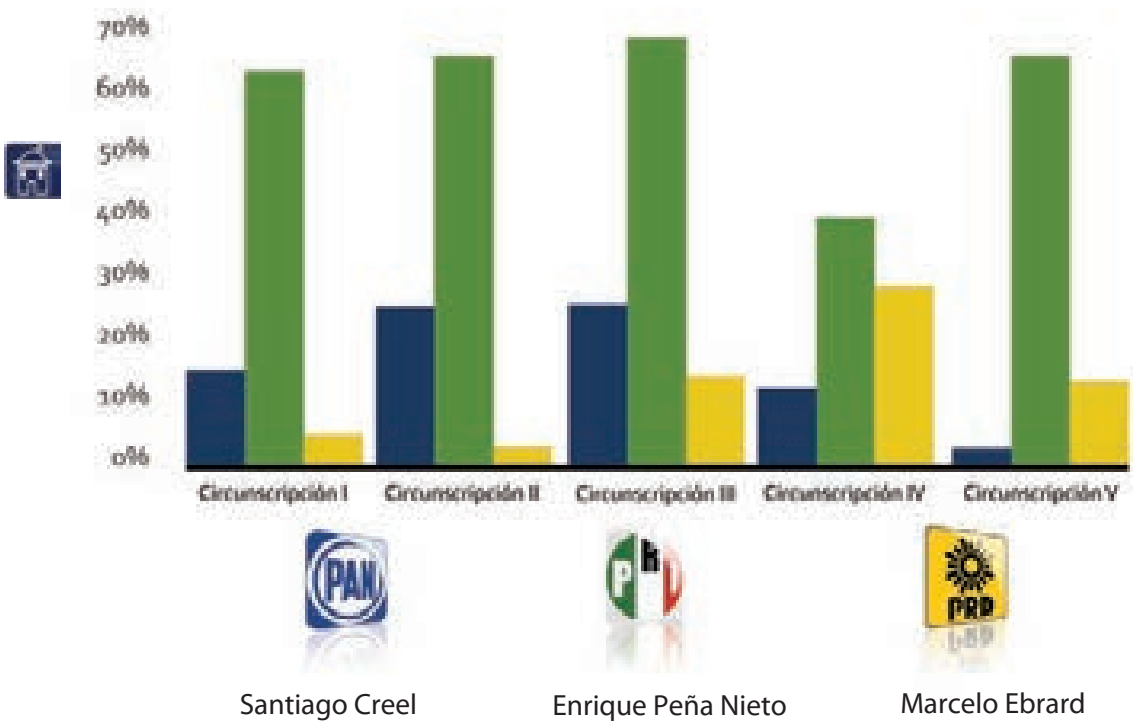
Santiago Creel

Enrique Peña Nieto

Marcelo Ebrard

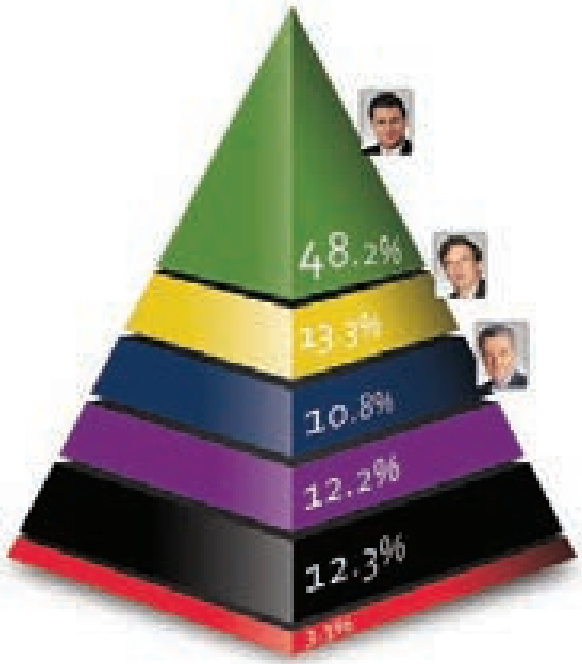
PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO (A)

Ahora, por favor dígame, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?



PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO (NACIONAL A)

Ahora, por favor dígame, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?



PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO POR CERCANÍA PARTIDISTA

Ahora, por favor dígame, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?

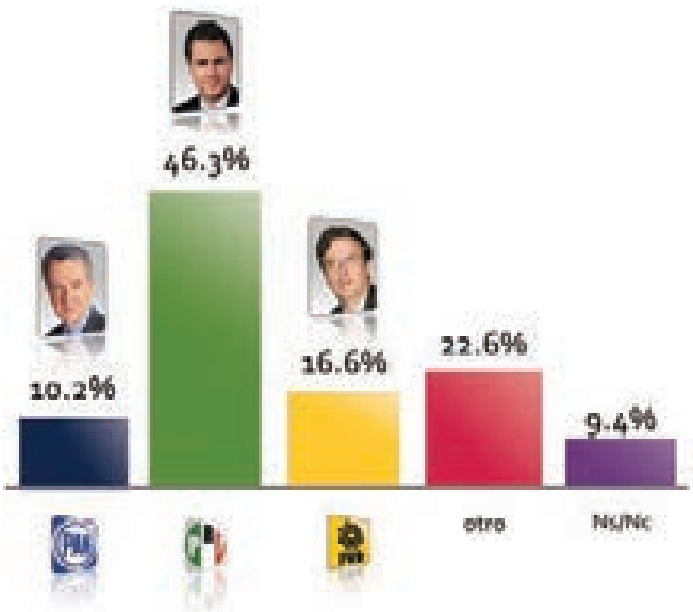
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Enrique Peña Nieto	Santiago Creel	Marcelo Ebrard	Ninguno	Otro	Ns/Nc
PAN (15.9%)	47.3%	23.7%	7.3%	11.2%	3.0%	7.4%
PRI (16.6%)	69.0%	8.0%	7.1%	6.0%	2.5%	7.4%
PRD (8.0%)	28%	3.8%	50.5%	7.1%	2.7%	7.8%
Ninguno (52.9%)	46.2%	9.0%	11.4%	15.1 %	3.6%	14.7 %

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

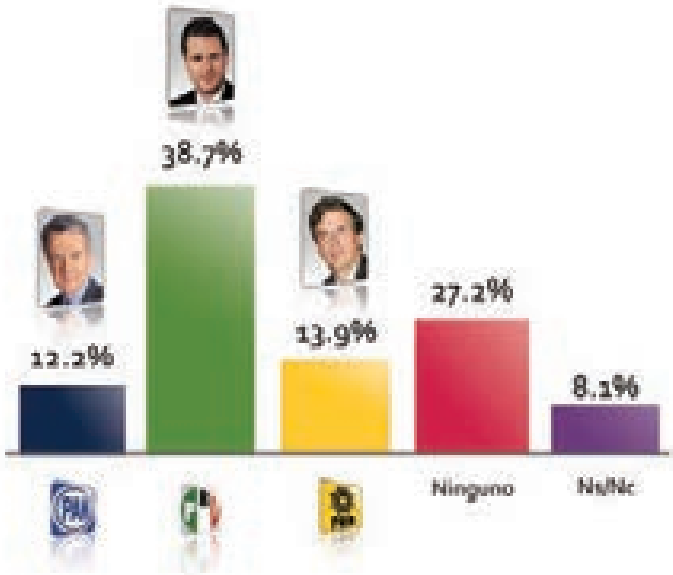
CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Vamos a imaginar que Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Marcelo Ebrard fueran sus vecinos. Por favor dígame, ¿con quién vería futbol-pediría consejo?



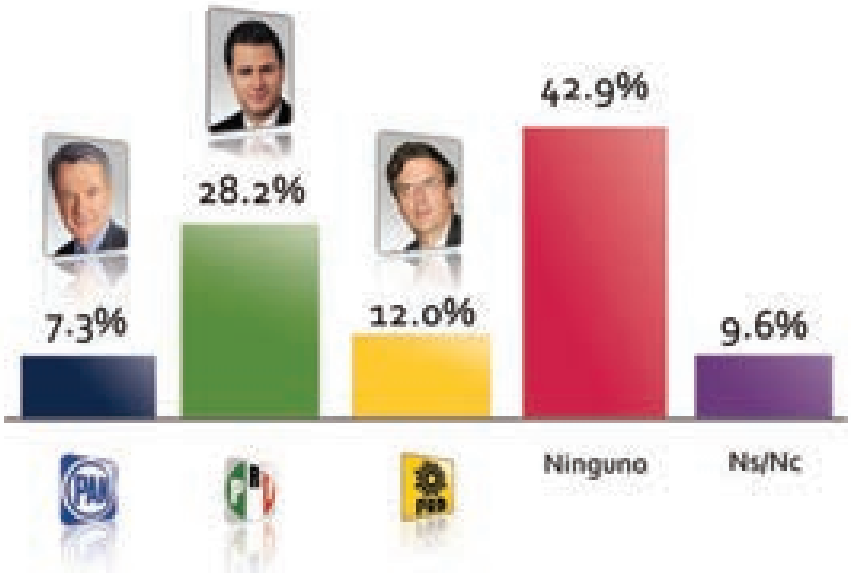
CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Pensando en estas mismas personas, Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Marcelo Ebrard, si un pariente de usted fuera secuestrado, ¿a quién le pediría que interviniera como mediador?



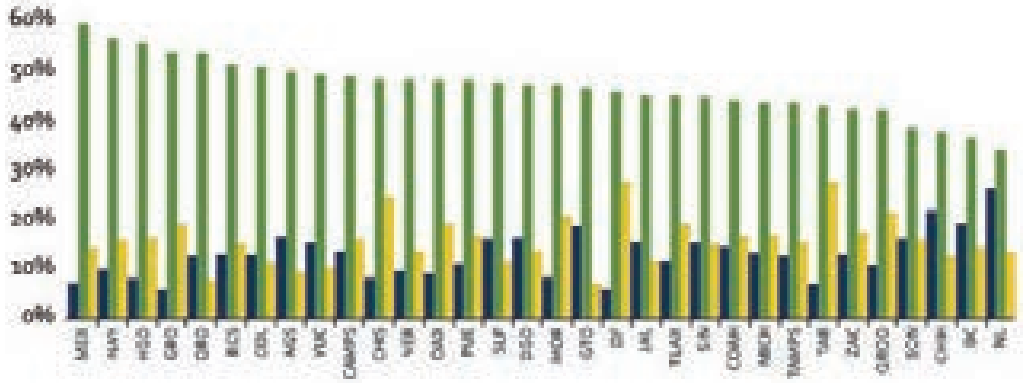
CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Pensando en estas mismas personas, Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Marcelo Ebrard.
¿Quién cree usted que podría ser su compadre?



PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO (B)

Y, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?



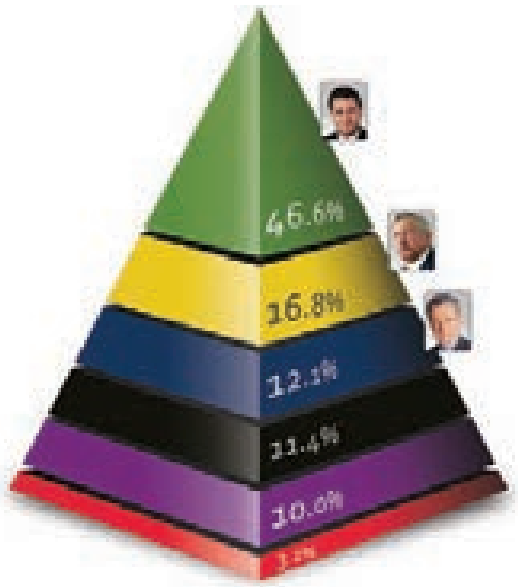
Santiago Creel

Enrique Peña Nieto

Andrés Manuel López Obrador

PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO (NACIONAL B)

Y, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?



PREFERENCIA CIUDADANA RESPECTO AL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO POR CERCANÍA PARTIDISTA

Y, de las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente de México?

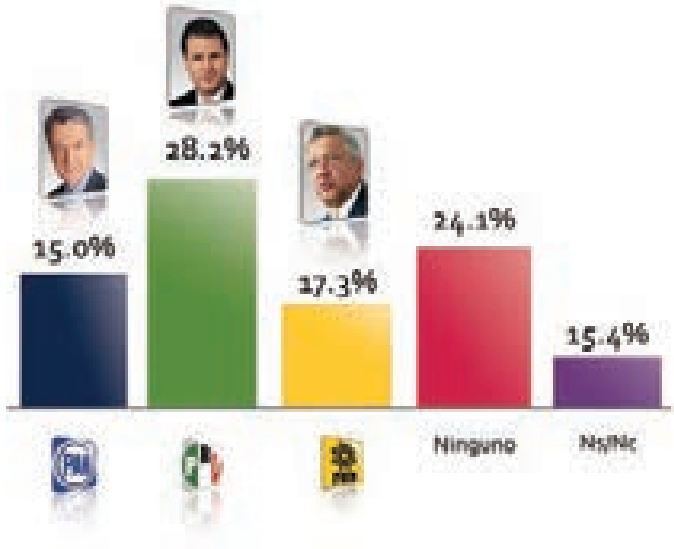
¿Hay algún partido al cuál usted se sienta más cercano que a los demás?

	Enrique Peña Nieto	Santiago Creel	Andrés Manuel López Obrador	Ninguno	Otro	Ns/Nc
PAN (15.9%)	47.4%	26.9%	5.4%	10.9%	3.2%	6.2%
PRI (16.6%)	65.4%	9.9%	11.0%	5.8%	2.2%	5.8%
PRD (8.0%)	19.1%	3.0%	65.3%	5.3%	2.6%	4.6%
Ninguno (52.9%)	45.8%	10.0%	14.4%	14.2 %	3.6%	12.1 %

* Se incluye entre paréntesis los porcentajes correspondientes a la variable de cercanía partidista presentados anteriormente

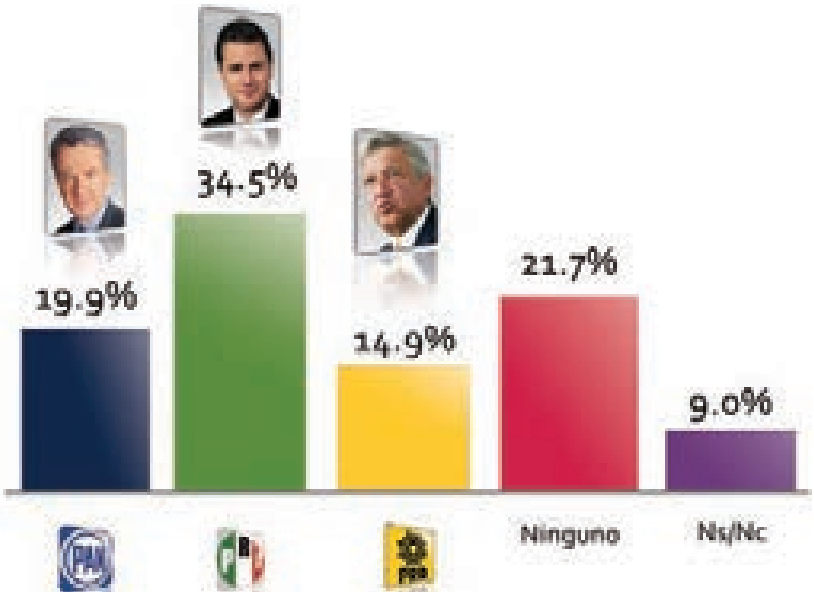
CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Vamos a imaginar que Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Andrés Manuel López Obrador fueran sus vecinos. Por favor dígame, ¿ con quién vería futbol / pediría consejo?



CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Pensando en estas mismas personas, Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Andrés Manuel López Obrador, si un pariente de usted fuera secuestrado, ¿a quién le pediría que interviniera como mediador?



CONFIANZA EN LOS POSIBLES CANDIDATOS (NACIONAL)

Pensando en estas mismas personas, Enrique Peña Nieto, Santiago Creel y Andrés Manuel López Obrador, ¿quién cree usted que podría ser su compadre?

FE DE ERRATAS

ENCUESTA NACIONAL 2008, SEGUNDO SEMESTRE.

Página 23. En la circunscripción I falta Sinaloa y Sonora. En la II San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.
Página 69. En la gráfica de pastel el Sí aparece como 26.5, debe ser 25.6
Página 77. Dice en las dos preguntas que encabezan los gráficos "En los últimos años, ¿usted o alguien de su familia ha sido afectado directa o indirectamente por la violencia generada por el tráfico de drogas? Debe decir: "A partir de lo que ha escuchado, ¿alguna persona a quien usted conozca fue o ha sido relacionado con el tráfico de drogas?"
Página 93. No va la gráfica de vivienda-promedio (parte inferior).
Página 99, 100 y 101. La pregunta que encabeza los gráficos dice "En una escala del 0 al 5, donde 0 es que no es un problema y 5 que es un problema grave, en la zona donde usted vive, ¿qué tan grave es el problema en su colonia… corrupción?" Debe ser: " ¿Usted o alguien de su familia ha sido víctima de corrupción?"
Página 106. En la gráfica de pastel, el Sí debe ser 13.0%, el No 86.5% y el No sabe 0.5%. Asimismo, en la gráfica de barras, Sí es 11.6%.
Página 142. Dice: "El gobierno le pone usualmente menos atención a las quejas de un indígena que a las de una persona mestiza o blanca", debe decir "Con los apoyos y programas de asistencia social (Oportunidades, Arranque Parejo, etc.) en los últimos años, el gobierno le ha dado a los indígenas más de lo que se merecen"
Página 171. Ambos gráficos. Datos correctos de gráfico: OTRO 3.2%; NS/NC 17.9%
TABLA "Preferencia ciudadana para la próxima elección de diputados federales por cercanía partidista.
Valores correctos:

	PAN	PRI	PRD	Otro	No votaría	Ns/Nc
PAN *(21.4%)*	76.3%	6.8%	2.3%	0.8%	3.8%	10.0%
PRI *(24.7%)*	3.5%	85.3%	3.7%	0.8%	1.5%	5.2%
PRD *(12.4%)*	0.4%	4.5%	76.9%	2.2%	6.8%	9.2%
Ninguno*(37.8%)*	13.4%	18.5%	8.3%	3.0%	22.7%	34.1%

Página 177. TABLA Valores correctos.

	PAN	PRI	PRD	Otro	No votaría	Ns/Nc
PAN	10.00%	27.8%	9.6%	11.9%	22.9%	17.8%
PRI	30.70%	6.4%	12.1%	10.7%	25.2%	14.9%
PRD	11.80%	22.2%	3.9%	22.2%	30.2%	9.7%
Ninguno	13.90%	14.4%	8.8%	17.3%	26.2%	19.4%

Página 178. TABLA. Valores correctos

	PAN	PRI	PRD	Otro	No votaría	Ns/Nc
PAN *(21.4%)*	18.6%	1.9%	40.6%	19.7%	1.6%	17.6%
PRI *(24.7%)*	2.0%	25.8%	37.8%	18.8%	0.9%	14.7%
PRD *(12.4%)*	19.8%	52.0%	0.9%	17.2%	1.4%	8.7%
Ninguno*(37.8%)*	9.4%	11.6%	22.9%	16.0%	8.0%	32.1%

Página 188. El logo de teléfono cubre la palabra Nuevo León

Página 189.

	Manuel Espino	Santiago Creel	Josefina Vázquez Mota	Otro	Ns/Nc
PAN *(15.9%)*	29.4%	33.9%	15.1%	5.1%	16.5%
PRI*(16.6%)*	22.9%	38.5%	12.4%	4.2%	21.9%
PRD *(8.0%)*	26.6%	32.3%	12.1%	6.0%	23.1%
Ninguno*(52.9%)*	23.3%	34.0%	11.8%	4.8%	26.1%

Página 201. Porcentaje para Marcelo Ebrard es de 16.6, el correcto es 13.3%